

КОМЕНТАРІ

Київського національного університету імені Тараса Шевченка на проєкт експертного висновку GER підсумків роботи ЕГ із проведення акредитаційної експертизи освітньої програми 17470 «Медицина», рівень вищої освіти «Магістр», спеціальність 222 «Медицина», форма навчання денна

Київський національний університет імені Тараса Шевченка (далі – Університет) уважно ознайомившись з проєктом експертного висновку галузевої експертної ради підсумків роботи експертної групи із проведення акредитаційної експертизи зазначеної освітньо-професійної програми надає додаткові коментарі, пояснення та обґрунтування:

До розділу **II. Резюме**

<i>Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка GER</i>	<i>Коментар КНУ</i>
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	
<p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень В Рівень відповідності (GER) Рівень В</p> <p>Обґрунтування GER* 1.2 Позитивним є створена Рада роботодавців, проте у вільному доступі наявне тільки Положення, але відсутній склад Ради роботодавців, план та результати засідань. Відсутня інформація про громадське обговорення ОП. Експерти в аналізі детально описали залучення всіх стейкхолдерів до розробки й моніторингу ОП, що ще раз відмітив у відповіді гарант ОП. Погоджуюсь з рекомендацією ЕГ щодо доброї практики залучення роботодавців до роботи проєктної чи робочої групи. ЗВО надав різкий коментар, який сам собі суперечить щодо цього. Згідно Положення ЗВО до складу проєктної чи робочої групи можуть входити роботодавці.</p>	<p>Ремарка GER «Позитивним є створена Рада роботодавців, проте у вільному доступі наявне тільки Положення, але відсутній склад Ради роботодавців, план та результати засідань» є не зрозумілою. Детальний коментар Університету надано в Коментарях КНУ на Рекомендації GER до Критерію 1. Проектування та цілі освітньої програми.</p> <p>Зауваження щодо відсутності у вільному доступі внутрішніх документів Ради роботодавців як і «<i>інформації про громадське обговорення ОП</i>» є, як мінімум, дивним. Коментар Університету надано в Коментарях КНУ на Рекомендації GER до Критерію 1. Проектування та цілі освітньої програми.</p> <p>Функції проєктної групи було вичерпано із затвердженням освітньої програми і призначенням менеджменту (гаранта) програми. Тож введення до складу проєктної групи когось «заднім числом» не має сенсу і є порушенням академічної доброчесності.</p>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	
<p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень В Рівень відповідності (GER) Рівень А</p> <p>Обґрунтування GER* 2.1 Обсяг ОП відповідно Стандарту</p>	<p>Університет вдячний за високу оцінку даної ОП і повністю погоджується визначенням рівня її відповідності за Критерієм 2 на рівні А.</p>

Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Коментар КНУ
<p>2.2 ЗВО дає можливість здобувачу вибирати дисципліни з ОП інших спеціальностей, що зазначено в ОП та здобути гуманітарні та інші компетентності.</p> <p>2.4 Варто відмітити сильну сторону цієї програми - викладання базових дисциплін українською і англійською (з кредити) мовами, що дозволяє їм краще інтегруватися в міжнародне освітнє і наукове середовище, а також готує здобувачів до здачі іспиту з англійської мови професійного спрямування</p> <p>2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що є вимогою для реалізації ОП</p>	
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:	
<p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень А Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <p>Обґрунтування ГЕР* 3.2 Звертає увагу зазначений здобувачами і відображений ЕГ індивідуальний підхід приймальної комісії до кожного абітурієнта. Вважаємо, що підхід до абітурієнта повинен бути строго регламентований правилами прийому з однаково доброзичливими підходами до всіх.</p>	<p>Університет категорично не погоджується з своєрідним тлумаченням слів здобувачів освіти щодо <i>«індивідуального підходу приймальної комісії до кожного абітурієнта»</i>.</p> <p>Детальний коментар Університету надано в Коментарях КНУ на Рекомендації ГЕР до Критерію 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання.</p> <p>З огляду на зазначену відповідність даної ОП Критерію 3, відсутність обґрунтованих зауважень, наявність відзначених в звіті ЕГ позитивних практик та продемонстрованого впровадження в освітню діяльність передового досвіду вважаємо неаргументованим зниження оцінки за Критерієм 3 до В.</p>
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	
<p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень А Рівень відповідності (ГЕР) Рівень А</p> <p>Обґрунтування ГЕР* 4.1 Форми та методи навчання і викладання є інноваційними, що представлено у звіті ЕГ</p>	<p>Університет вдячний за високу оцінку даної ОП та повністю погоджується з оцінкою відповідності ОП Критерію 4 на рівні А.</p>
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:	
<p>Рівень відповідності (експертна група)</p>	<p>Ремарка «17,8 % здобувачів при опитуванні негативно відповіли щодо прозорого й об'єктивного оцінювання, 24,4 % - нейтрально» є</p>

Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Коментар КНУ
<p>Рівень В</p> <p>Рівень відповідності (ГЕР)</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування ГЕР*</p> <p>5.3 17,8 % здобувачів при опитуванні негативно відповіли щодо прозорого й об'єктивного оцінювання, 24,4 % - нейтрально</p> <p>5.4 Популяризувати необхідність дотриманні академічної доброчесності, оскільки не всі здобувачі розуміють принципи АД та процедуру перевірки робіт на плагіат.</p>	<p>некоректною.</p> <p>Згідно Звіту за дослідженням освітньої програми «Медицина» спеціальність «222 Медицина» (денна форма навчання) ННЦ «Інститут біології та медицини» (рівень вищої освіти – магістр), проведеним Навчальною лабораторією соціологічних та освітніх досліджень факультету соціології лише 8,9% респондентів висловилися негативно щодо прозорості та об'єктивності оцінювання знань. Діаграми середніх значень при цьому (середні бали оцінки ОП по критеріям за порядковою 7-членною шкалою в діапазоні від -3 до +3 (-3 «дуже негативна оцінка», 0 «нейтральна оцінка», а 3 «дуже позитивна оцінка»), чітко демонструє в цілому позитивну оцінку за цим критерієм.</p> <p>Рекомендація <i>«Популяризувати необхідність дотриманні академічної доброчесності, оскільки не всі здобувачі розуміють принципи АД та процедуру перевірки робіт на плагіат»</i> є зайвою.</p> <p>Детальний коментар Університету надано у відповіді КНУ на рекомендації ГКР до Критерію 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність.</p>
Критерій 6. Людські ресурси	
<p>Рівень відповідності (експертна група)</p> <p>Рівень В</p> <p>Рівень відповідності (ГЕР)</p> <p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування ГЕР*</p> <p>6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання, проте рекомендується переглянути публікаційну активність викладачів в розрізі дисциплін, що викладаються (напр., викладач Травматології та ортопедії не має стажу науково-педагогічної роботи та останні публікації за 2014 р. лиш 1 публікацію має викладач Клінічної хірургії з курсом анестезіології та реаніматології та ряд інших)</p> <p>6.3 ЕГ відмічені добрі практики залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу</p> <p>6.4 ЕГ відмічені добрі практики залучення професіоналів-практиків до організації та реалізації освітнього процесу</p>	<p>Залучення професіоналів практиків /роботодавців до реалізації освітньої діяльності за ОП в цілому, та до викладання окремих навчальних дисциплін зокрема, що є одним з пріоритетів Університету, здійснюється з урахуванням <u>рівня їх професіоналізму та відповідно до цілей ОП</u> у тому числі на основі сумісництва або погодинної оплати. При цьому Університет постійно мотивує та стимулює підвищення рівня професійної кваліфікації як штатних науково-педагогічних працівників, так і зарахованих на основі сумісництва або погодинної оплати. Більш того, Університет створює умови для реалізації, зокрема, наукової діяльності та оприлюднення її результатів (власні наукові конференції, наукові видання тощо), підвищення кваліфікації (впровадження курсів підвищення кваліфікації різного профілю) тощо.</p> <p>В Підсумку сильних сторін та програми та позитивних практик Звіту ЕГ зазначено <i>«Сильною стороною є активна видавнича діяльність з використанням власної поліграфічної бази.»</i></p> <p>Продовження трудових відносин вимагає від кандидатів наочно продемонструвати зростання рівня кваліфікації, що детально аналізується на засіданнях вченої ради Інституту (процедури чітко унормовані на рівні Університету / Інституту).</p> <p>Так, до прикладу, навчальну дисципліну Травматологія і ортопедія викладає Долгополов О.В. (асистент за сумісництвом): з 2010 по 2022 роки – керівник «науково- організаційного методичного відділу» ДУ «Інститут травматології та ортопедії НАМН України»</p>

Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР

Коментар КНУ

Членство в громадських профільних асоціаціях:
Член Президії ВГО “Українська асоціація ортопедів- травматологів”
Член ВГО «Українська асоціація хірургії кисті»
Член FESSH (Федерація Європейських товариств хірургії кисті)
Член SECEC-ESSSE
(Société Européenne pour la Chirurgie de l'Epaule et du Coude European Society for Surgery of the Shoulder and the Elbow)
Член SICOT (Société Internationale de Chirurgie Orthopédique et de Traumatologie) Подяка Прем'єр- міністра України, 2019р.
Патенти:
- Спосіб оцінки рівня ішемічного ушкодження скелетних м'язів методом модульованої електростимуляції Номер патенту: 119974
Опубліковано: 25.10.2017
Автори: Прилуцький Юрій Іванович, Мірошніченко Микола Степанович, Ноздренко Дмитро Миколайович, Заводовський Данило Олександрович, Долгополов Олексій Вікторович.
-Патент на корисну модель № 145378 СПОСІБ ХІРУРГІЧНОГО ЛІКУВАННЯ ЗВИЧНОГО ПЕРЕДНЬО- НИЖНЬОГО ВИВИХУПЛЕЧОВОГО СУГЛОБА 11.12.2020 Винахідники: СтрафунСергій Семенович, Долгополов Олексій Вікторович, Ярова Марина Леонідівна, Безрученко Сергій Олегович
Публікації:
С.С. Страфун; А.Т. Підлісецький; С.І. Савосько; І.В. Гайович; О.В. Долгополов. Ультрасонографічне дослідження скелетних м'язів в умовах травматичної ішемії. Журнал НАМН України, 2021. т. 27. № 2. С. 110–117.
Pidlissetskyu A, Savosko S, Dolhopolov O, Makarenko O. Peripheral nerve lesions after a mechanically induced limb ischemia. Georgian Med News. 2021;(310). С.165-169.
Долгополов О.В., Ярова М. Л., Безрученко С.О. Ретроспективний аналіз пацієнтів з акроміально- ключичним вивихом суглоба, які лікували спеціалізованою пластиною. Запорізький медичний вісник, 2020. Т.22. №2. С. 231- 239, DOI 10.14739/2310- 1210.2020.2.200623
С. Безрученко, О. Долгополов, І. Лазарєв, О. Чкалов, М. Ярова.
Біомеханічний аналіз різних методів фіксації вивихів акроміально- ключичного суглоба при рухах у акроміально- ключичному та грудинно- ключичному суглобах. Ортопедія, травматологія та протезування, 2020. (3), С.19–28.
<http://dx.doi.org/10.15674/0030-59872020319-28> .
Стажування:
Міжнародні курси вищого (3-го рівня) з артроскопії плеча (ArthroLab,

<i>Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР</i>	<i>Коментар КНУ</i>
	<p>Мюнхен, Німеччина), 2019 НАМН України, Посвідчення - кваліфікаційна категорія за спеціальності «ортопедія і травматологія» 28.12.2021р. (№ 443) Міжнародний курс артроскопії плеча ARTHREX рівень III. Мюнхен, Німеччина. 27.11.2019 Інструкційний курс «Шов сухожилка», 2019 р. Інструкційний курс «Методика отримання та клінічного застосування стромально- васкулярної фракції за допомогою комплексу Hy-Tissue SVF, Fidia», 2019 р. Інструкційний курс «Використання блокованих інтрамедулярних стержнів Expert Tibia та Expert Femur, 2019 р. Інструкційний курс «Пластика передньої схрещеної зв'язки «All-inside». Відновлення ротаторної манжети плеча, 2019 р. Інструкційний курс «МРТ, КТ, УЗД візуалізація в ортопедії та травматології», 2019р. Інструкційний курс «Сучасний підхід в лікуванні плантарного фасциїту. Авторська методика», 2019р. Практичні заняття «Помилки та ускладнення в ортопедії та травматології», 2018 р. р. Навчальний курс з хірургії кисті: хірургія дистального епіметафіза плечової кістки. Дегенеративно-дистрофічні ураження сухожилків. Анестезія в хірургії верхньої кінцівки, 2018 р. 11. Практичний курс АОТгаума, 2018 р.</p> <p>Уважний аналіз кваліфікаційного росту залучених до освітньої діяльності за ОП працівників не залишить сумніву в ефективності як підбору кадрів, так і мотивування/стимулювання подальшого зростання їхнього кваліфікаційного рівня (про що йшлося на зустрічах під час роботи ЕГ, відмічено в звіті ЕГ).</p> <p>З огляду на сказане, а також на відсутність об'єктивних зауважень, вважаємо необґрунтованим зниження оцінки рівня відповідності за даним Критерієм.</p>
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:	
Рівень відповідності (експертна група)	Стосовно рекомендації «щодо роботи викладачів на єдиній освітній платформі для кращої координації зі здобувачами та забезпечення

Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР	Коментар КНУ
<p>Рівень В Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <p>Обґрунтування ГЕР* 7.4 погоджуюся з експертами щодо рекомендації роботи викладачів на єдиній освітній платформі для кращої координації зі здобувачами та забезпечення академічної доброчесності при викладанні дисциплін</p> <p>7.6 Здобувачі не в повній мірі розуміють практичне застосування політик врегулювання конфліктних ситуацій у ЗВО</p>	<p><i>академічної доброчесності при викладанні дисциплін»</i> детальна відповідь надана нижче, у відповідях КНУ на Рекомендації ГЕР за Критерієм 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси.</p> <p>Зауваження <i>«Здобувачі не в повній мірі розуміють практичне застосування політик врегулювання конфліктних ситуацій у ЗВО»</i> є безпідставним. Детальна відповідь надана нижче, у відповідях КНУ на Рекомендації ГЕР за Критерієм 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси.</p> <p>З огляду на сказане, вважаємо що ОПП за рівнем відповідності Критерію 7 заслуговує бути оціненою на рівні А.</p>
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:	
<p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень В</p> <p>Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <p>Обґрунтування ГЕР* 8.1 Відсутня інформація про громадське обговорення ОП. За результатами анкетування здобувачі відзначають недостатню участь в обговоренні ОП. ЕГ встановлена низька інформованість здобувачів, недостатня їх вмотивованість впливати на ОП.</p> <p>8.3 погоджуюсь з ЕГ</p>	<p>Зауваження <i>«Відсутня інформація про громадське обговорення ОП»</i> є незрозумілим. Громадське обговорення як проектів ОП (закінчуються їхнім затвердженням на Вченій раді Університету та введенням у дію ОП наказом Ректора) так і діючих ОП (здійснюється до моменту закриття ОП) здійснюється Інститутом за всіма ОП, впровадженими в освітню діяльність, у тому числі за даною ОП https://biomed.knu.ua/ukreducational-program/systema-zabezpechennia-iaкости-osvity/monitorynh-iaкости-osvitnoi-diialnosti-za-op/obhovorennia-op.html Додатково: https://biomed.knu.ua/ukreducational-program/medicine-ukr/monitorynh-osvitnoi-diialnosti-za-op.html Результати громадського обговорення аналізуються/обговорюються проектною / робочою групою ОП, обговорюються на відкритих зустрічах (про що йшлося під час роботи ЕГ). Вирішення питання оприлюднення результатів такого обговорення у відкритому доступі – прерогатива Університету.</p> <p>Університет не погоджується з твердженням ГЕР <i>«За результатами анкетування здобувачі відзначають недостатню участь в обговоренні ОП. ЕГ встановлена низька інформованість здобувачів, недостатня їх вмотивованість впливати на ОП.»</i> <u>До інформування здобувачів освіти стосовно їхньої ролі в освітньому процесі залучені гаранті ОП, куратори академічних груп, студактив, студкуратори. Позитивну динаміку щодо якості такого інформування засвідчує опитування 2022-2023 н.р.,</u> проведене Лабораторією соціальних та освітніх досліджень (відповідний звіт було надано ЕГ). Так, 40% респондентів вважають, що відгуки здобувачів освіти враховують керівництво Інституту та викладачі для покращення ОП, 26,7% підтвердили свою участь в обговоренні змін до</p>

<i>Підсумки роботи ЕГ та їх оцінка ГЕР</i>	<i>Коментар КНУ</i>
	<p>ОП, а також те, що їм зрозумілі причини врахування або не врахування пропозицій, 48,9% висловили позитивну думку стосовно можливості надання пропозицій щодо покращення ОП та її освітніх компонент. Пропозиції здобувачів освіти за ОП після всебічного обговорення були враховані при формуванні змістової складової лекцій/лабораторних та практичних занять (актуалізовані на основі результатів опитувань), актуалізовано перелік вибіркових дисциплін (до прикладу, (за поданням здобувачів освіти), введено навчальну дисципліну «Медицина інформатика та основи статистики»).</p> <p>Вважаємо що за рівнем відповідності Критерію 8 ОПП заслуговує бути оціненою на рівні А.</p>
Критерій 9. Прозорість та публічність:	
<p>Рівень відповідності (експертна група) Рівень В</p> <p>Рівень відповідності (ГЕР) Рівень В</p> <p>Обґрунтування ГЕР* 9.1 Рекомендується на сайті розміщувати офіційні документи (так, наприклад, на титульній сторінці Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу відсутній підпис Голови Вченої ради)</p>	<p>Рекомендація <i>«Рекомендується на сайті розміщувати офіційні документи»</i> є безпідставною.</p> <p>На сайтах Університету та Інституту викладено максимально повно <u>офіційні документи</u>, що унормовують освітню діяльність на рівні держави https://biomed.knu.ua/about-ibmknu/naukovo-metodychna-komisija/dokumenty/normatyvno-pravova-baza-nmk.html та Університету / Інституту https://biomed.knu.ua/about-ibmknu/naukovo-metodychna-komisija/dokumenty/baza-vnutrishnikh-dokumentiv-mnk.html</p> <p>Звертаємо увагу що в законодавстві є вимога оприлюднювати документи, однак немає жодної вимоги розміщувати на сайті оригінали документів – з підписами і печатками. Звертаємо увагу шановних членів ГЕР що на сайтах Верховної Ради, Президента, ЦОВВ документи розміщуються БЕЗ ПІДПИСІВ І ПЕЧАТОК</p> <p>Просимо зняти цю рекомендацію як надмірну. Вважаємо що за рівнем відповідності Критерію 9 ОП заслуговує бути оціненою на рівні А: ГЕР не висунула жодного аргументованого / об'єктивного зауваження.</p>

До розділу 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

Критерії	Рекомендації ГЕР	Коментар КНУ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	У вільному доступі розташувати інформацію щодо складу Ради роботодавців, плану та результатів засідань. Забезпечити належну процедуру	Пропонуємо рекомендацію <i>«У вільному доступі розташувати інформацію щодо складу Ради роботодавців, плану та результатів засідань.»</i> зняти, адже: На офіційному сайті Університету створено окрему сторінку «Рада роботодавців КНУ імені Тараса Шевченка» (https://www.knu-employers-council.com) з повною інформацією про роботу зазначеного органу.

Критерій	Рекомендації ГЕР	Коментар КНУ
	<p>документування всіх пропозицій стейкхолдерів щодо вдосконалення ОП, розташувати у відкритому доступі інформацію, які пропозиції враховані, а які відхилені і чому</p>	<p>На сайті ННЦ «Інститут біології та медицини» (далі – Інститут) викладено інформацію про статус та функції /основні напрямки роботи Експертних рад роботодавців за спеціальностями /групами спеціальностей https://biomed.knu.ua/ukreducational-program/systema-zabezpechennia-iaкости-osvity/spivpratsia-z-robotodavtsiamy/ekspertni-rady-robotodavtsiv.html а також їхній персональний склад https://biomed.knu.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Systema_zabezpechennia_yakosti_osvity/Sklad_ER_3_compressed.pdf</p> <p>Внутрішні документи Ради роботодавців не входять до переліку документів, обов'язкових для викладення у відкритому доступі. Рішення щодо оприлюднення таких документів приймає сам Університет /Інститут, що гарантовано правом на академічну свободу.</p> <p>Пропонуємо рекомендацію «Забезпечити належну процедуру документування всіх пропозицій стейкхолдерів щодо вдосконалення ОП, розташувати у відкритому доступі інформацію, які пропозиції враховані, а які відхилені і чому» зняти як надмірну.</p> <p>«Документування» пропозицій всіх стейкхолдерів здійснюється постійно і у встановленому Університетом порядку (підтверджувальні документи було надано ЕГ). Надані пропозиції аналізуються/обговорюються проектною / робочою групою ОП, обговорюються на відкритих зустрічах (про що йшлося у Відомостях про самооцінювання та під час роботи ЕГ). Вирішення питання оприлюднення результатів такого обговорення у відкритому доступі – прерогатива Університету.</p> <p>Зазначені документи не входять до переліку документів, обов'язкових для публічного викладення. Рішення щодо оприлюднення таких документів приймає сам Університет /Інститут, що гарантовано правом на академічну свободу.</p> <p>На додаток, зазначимо, що такої практики (як рекомендує ГЕР) немає в провідних університетах Німеччини і Великої Британії.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p>	<p>Розширювати перелік дисциплін, які викладаються українською та англійською мовами</p>	<p>Пропозиція – зняти рекомендацію як недоцільну.</p> <p>За даною ОП англійською мовою здійснюється викладання не лише ОК.10 (6 кредитів), ОК.04 (8 кредитів), але й в обсязі 3-х кредитів ОК.22, ОК.23, ОК.25, ОК.26, ОК.28.</p> <p>А також у вибіркових пакетах професійно-орієнтованих дисциплін викладається англійською мовою ВП.02 – 1 дисципліна (здобувачами освіти обирається мова викладання), ВП.03 – 3, ВП.04 – 2, ВП.05 – 2, ВП.06 - 2, ВП.07 – 2, ВП.08 – 2, ВП.09 – 1.</p> <p>https://biomed.knu.ua/images/stories/Napryamy_pidgotovky/Medicine_UKR/Navchalni_discypliny/Navchalny_plan/2022_Navchalnyi_plan_denna_mag_med_1.pdf</p> <p>Крім того, освітньо-науковий проект «Освіта та наука без кордонів», реалізація якого активно здійснюється в Інституті, надає можливість здобувачам освіти прослуховувати лекції (англійською мовою) провідних фахівців наукових та освітньо-наукових закладів світу. До прикладу:</p> <p>Prof. Dirk van Helden (http://surl.li/gvogv), Dr. Oksana Berezovska (http://surl.li/gqxfv), Dr. Адриани Яремчук-Качмарчик (http://surl.li/gqxge), Dr. Ірини БІРЮЧЕНКО (http://surl.li/gqxgn), Dr. Наталії ЛІТВИНОВОЇ (http://surl.li/gqxgv), Prof. Ludovico Abenavoli (http://surl.li/gvogz), Prof. Ірини ПІНЧУК (http://surl.li/gvosd).</p>

Критерії	Рекомендації ГЕР	Коментар КНУ
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	<p>Стандартизувати підхід до абітурієнтів, регламентований правилами прийому</p>	<p>На додаток, в Підсумку сильних сторін програми та позитивних практик Звіту ЕГ підкреслено <i>«Заслужують поширення практики, спрямовані на врахування потреб здобувачів (елементи викладання базових клінічних дисциплін англійською мовою...»</i></p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію як недоцільну.</p> <p>Робота зі вступниками в Університеті/Інституті здійснюється високопрофесійним персоналом, який має великий досвід такого роду роботи.</p> <p>Висока культура освітньої діяльності Університетом /Інститутом не просто декларується, вона є стрижнем всіх процедур реалізації такої діяльності у цілому (і роботи зі вступниками у тому числі), норми якої закріплені в Статуті Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Етичному кодексі університетської спільноти.</p> <p>Приділена увага кожному вступникові є свідченням високої культури спілкування, високопрофесійного виконання покладених обов’язків, поваги до людини.</p> <p>На додаток:</p> <p>Правила прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка, зокрема у 2023 році https://vstup.knu.ua/rules містять:</p> <p>Правила прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка у 2023 році;</p> <p>Правила прийому на навчання до закладів фахової передвищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка в 2023 році;</p> <p>Прийом на навчання іноземців та осіб без громадянства до Київського національного університету імені Тараса Шевченка у 2023 році.</p> <p>Додатки:</p> <p>Положення про Приймальну комісію;</p> <p>Порядок поновлення та переведення;</p> <p>Положення про Апеляційну комісію;</p> <p>Перелік предметів для вступників з тимчасово окупованих територій Автономної Республіки Крим, Донецької та Луганської областей.</p> <p>Додатково:</p> <p>Положення про Всеукраїнську олімпіаду Київського національного університету імені Тараса Шевченка для професійної орієнтації вступників на основі повної загальної середньої освіти;</p> <p>Порядок прийому на навчання в 2023 році;</p> <p>Порядок прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2023 році;</p> <p>Порядок прийому на навчання до закладів фахової передвищої освіти в 2023 році.</p> <p>А отже, правила прийому на навчання за освітніми програмами в цілому, та даною освітньою програмою зокрема, є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті Університету, додатково - на сторінці «Вступникам» сайту Інституту https://biomed.knu.ua/abiturientam-zagalni-pravyla-priyomu-2018.html</p>

Критерії	Рекомендації ГЕР	Коментар КНУ
		<p>Зазначені Правила містять вичерпну інформацію даного призначення.</p> <p>На додаток, у підсумку Сильних сторін програми та позитивних практик Звіту ЕГ зазначено «В закладі сформована взірцева культура організації та проведення вступної кампанії».</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	<p>Розширювати інноваційні форми і методи навчання</p>	<p>Пропозиція – зняти рекомендацію як таку, що може бути надана будь якій ОП.</p> <p>Крім того, в Підсумку сильних сторін програми та позитивних практик Звіту ЕГ відмічено «В освітній процес активно впроваджуються новітні інтерактивні методи: технології віртуальної і доданої реальності, застосування демонстраційного мікроскопічного обладнання. Особливої відзнаки потребує системний підхід до вивчення і імплементації імерсійних технологій. На ОПП відмінно налагоджене симуляційне навчання. В ході викладання викладачі демонструють неординарний творчий підхід та ініціативу. Заслужують поширення практики, спрямовані на врахування потреб здобувачів (елементи викладання базових клінічних дисциплін англійською мовою, застосування асинхронного викладання, програмування тестових контролів на зручний для студента час), а також ті, що мають інформативне та адаптаційне призначення: інтерактивні стенди з можливістю доступу через активні посилання...»</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	<p>Популяризувати академічну доброчесність</p>	<p>Пропонуємо зняти рекомендацію як таку, що може бути надана будь якій ОП ЗВО України і світу.</p> <p>В звіті ЕГ відзначено : «Дотримання академічної доброчесності визначене одним із засадничих в діяльності ЗВО та реалізації ОПП зокрема. Політика, стандарти та процедури процесу визначені в Статуті, Етичному кодексі університетської спільноти, Положенні про організацію освітнього процесу у КНУ імені Тараса Шевченка, Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка, Положенні про систему виявлення та запобігання академічному плагіату в КНУ імені Тараса Шевченка, Положенні про забезпечення дотримання академічної доброчесності в КНУ імені Тараса Шевченка. Різними аспектами дотримання доброчесного провадження усіх видів діяльності ЗВО та реагуванням на можливі порушення займається постійна комісія Вченої ради з питань етики. Відповідальність за недоброчесні дії визначена в Положенні про організацію освітнього процесу у КНУ імені Тараса Шевченка: окремо для здобувачів (п. 9.8.3) та науково-педагогічних працівників (п. 10.7.3).</p> <p>Перевірка навчально-методичного та наукового доробку учасників освітнього процесу на відсутність текстових збігів проводиться за допомогою сервісу Unichesk. За свідченням здобувачів, інформацію про академічну доброчесність їм доводять переважно викладачі в ході аудиторних занять зі своїх дисциплін, куратори груп... Загалом, результати проведеного серед здобувачів ОПП «Медицина» анкетування демонструють високий рівень їх обізнаності щодо реалізації в ЗВО політики академічної доброчесності.»</p> <p>Зазначене вище підтверджує не лише високий рівень популяризації академічної доброчесності серед всіх учасників освітнього процесу, зокрема здобувачів освіти, але й високу ефективність такої популяризації.</p>

Критерії	Рекомендації ГЕР	Коментар КНУ
<p>Критерій 6. Людські ресурси</p>	<p>Забезпечити необхідну академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми</p>	<p>На додаток підкреслимо, що перевірка на відсутність текстових збігів, яка проводиться за допомогою сервісу Unichек, застосовується до випускних робіт здобувачів освіти, написання якої не передбачено даною освітньою програмою.</p> <p>Пропонуємо зняти рекомендацію, адже:</p> <p>В проекті Експертного висновку ГЕР зазначено <i>«Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання».</i></p> <p>Процедуру конкурсного добору викладачів та укладання з ними контрактів унормовують Порядок конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників у КНУ імені Тараса Шевченка (http://senate.univ.kiev.ua/?p=1863), Положення про порядок проведення конкурсу на заміщення вакантних наукових посад у КНУ імені Тараса Шевченка (https://cutt.ly/KMZUonc), Тимчасові критерії щодо оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників КНУ імені Тараса Шевченка, які претендують на укладення контракту після проходження конкурсу та переукладення контракту на наступний термін (https://cutt.ly/gU37SB8).</p> <p>Конкурс оголошується наказом Ректора, терміни та умови його проведення публікуються в пресі, на сайті Університету (https://cutt.ly/TU376RO).</p> <p>Конкурсний відбір є демократичним, прозорим, спрямованим на визначення більш підготовленого претендента на посаду, здійснюється з урахуванням Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (https://cutt.ly/OMZlPpM) (перелік необхідних документів (http://senate.univ.kiev.ua/?p=64), що підтверджують рівень освітньо-професійної кваліфікації, включає список наукових та навчально-методичних праць, документальне підтвердження відповідності фаху, рівня професійної підготовки та можливості якісного забезпечення ОК відповідно до цілей ОП, звіт про результати роботи та виконання умов попереднього контракту, рецензія на відкрите заняття, витяги з протоколів засідання кафедри, вченої ради Інституту. Враховуються документи про підвищення кваліфікації, стажування, сертифікати, що підтверджують знання англійської мови, кількість публікацій, внесених до наукометричних баз тощо.</p> <p>Університет забезпечує можливість залучення професіоналів практиків (експертів галузі, представників роботодавців) до викладання та керівництва практикою, шляхом зарахування на частину ставки і погодинної оплати їхньої праці, а також за сумісництвом. До прикладу, д.мед.н., професор, провідний науковий співробітник відділу внутрішньої медицини ДНУ «Науково-практичний центр профілактичної та клінічної медицини» Державного управління справами, лікар-невропатолог вищої категорії Т.В. Черній викладає навчальну дисципліну «Неврологія/Neurology»; д. мед. наук, старший науковий співробітник відділу пластичної та реконструктивної онкоурології ДУ «Національний інститут Раку», лікар-онколог вищої категорії О.Е. Стаховський викладає дисципліну «Онкологія та радіаційна медицина»; кан. мед. наук, офтальмолог вищої категорії, директор ТОВ «АЙЛАЗ» О.С. Авер'янова викладає дисципліну Офтальмологія, серед викладачів дисципліни Заслужений лікар України, професор, доктор мед. наук, лікар-офтальмолог вищої категорії, експерт МОЗ України зі спеціальності «Офтальмологія» О.П. Вітовська.</p>

Критерії	Рекомендації ГЕР	Коментар КНУ
		<p>Університет визначає необхідний рівень кваліфікації науково-педагогічних працівників при оголошенні конкурсу на посаду і встановлює в контрактах завдання щодо проф. зростання, стимулює розвиток науково-педагогічних працівників, здійснюючи оцінювання проф. компетентності та якості викладання (відкриті заняття, взаємовідвідування, опитування здобувачів освіти щодо якості викладання); заохочує наукову та інноваційну діяльність (включаючи матеріальне заохочення); створює умови для підвищення кваліфікації.</p> <p>Науково-педагогічні працівники мають можливість професійного розвитку за рахунок реалізації права на академічну мобільність (терміном до одного року за ними зберігається основне місце роботи). Планування та проведення підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників визначаються Вчена рада Університету/Інституту. Програма підвищення кваліфікації розробляється індивідуально для кожного науково-педагогічного працівника (відповідно Положення про підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників КНУ імені Тараса Шевченка (http://surl.li/ebnfn) та Інституту (https://cutt.ly/6U8f73t).</p> <p>Можливості для підвищення кваліфікації зокрема створюють: Інститут післядипломної освіти (http://www.ipe.knu.ua), Відділ академічної мобільності КНУ імені Тараса Шевченка (https://cutt.ly/8MZOOJC), Відділ міжнародних зв'язків (http://international.knu.ua).</p> <p>До прикладу, асист. Т.О. Ковтюх - 2019р, Університет ім. Яна Кохановського, м. Кельце (Польща) (Еразмус+), стажування на кафедрі педіатрії Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова; доц., д.б.н. І.В. Белінська, 2022р - наукове стажування в Науковому центрі Раку (Франція); доц. к.мед.н., Родіонова І.О., доц. к.мед.н., Барабанчик О.В., січень-березень 2021р. - курс підвищення кваліфікації та розвитку педагогічних компетентностей викладачів KNU TeachWeek.</p> <p>Університет/Інститут послідовно проводить політику сприяння професійному зростанню науково-педагогічних працівників. А саме: матеріального характеру - преміювання за особливі досягнення в науковій та/або педагогічній діяльності, висування кандидатур на здобуття стипендій стипендії молодим вченим тощо, нематеріального характеру - сприяння науково-педагогічному кар'єрному зростанню у т.ч. вступу до докторантури, проведення наукових пошуків та публікації результатів у фахових виданнях, здобуття наукових ступенів та вчених звань, участь у міжнародних наукових заходах та їх проведення на базі Інституту), стажування як в Україні, так і за кордоном; допомога у виданні наукових монографій і статей, навчально-методичних праць. Найкращим викладачам Інституту щорічно вручаються Подяки та Грамоти за результатами конкурсу «Найкращий викладач року» (на основі опитування здобувачів освіти та за пропозицією кафедр), за поданням Інституту/Університету – Подяки, Грамоти та Почесні нагороди МОН України, НАН України, НАПН України тощо.</p> <p>На додаток, у Підсумку сильних сторін програми та позитивних практик Звіту ЕГ зазначено «Кадрове забезпечення програми відзначається високим фаховим рівнем викладацького складу та інтенсивним залученням до викладання експертної спільноти. Зразково врегульовані процедури добору та розвитку кадрів.»</p>
Критерій 7.	Рекомендується використовувати єдину	Пропонуємо рекомендацію «використовувати єдину освітню платформу для кращої

Критерії	Рекомендації ГЕР	Коментар КНУ
<p>Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	<p>освітню платформу для кращої координації зі здобувачами та забезпечення академічної доброчесності при викладанні дисциплін. Провести бесіди зі здобувачами про практичне застосування політик врегулювання конфліктних ситуацій у ЗВО</p>	<p><i>координації зі здобувачами та забезпечення академічної доброчесності при викладанні дисциплін» знати як некоректну.</i> Жодна з існуючих платформ не може повністю охопити всі структурні підрозділи і програми Університету, впровадження ж окремих платформ у кожному з них суттєво ускладнить роботу, оскільки викладачі університету часто працюють одночасно із здобувачами освіти кількох підрозділів, а здобувачі освіти часто обирають дисципліни з програм інших підрозділів. На даному етапі диверсифікація форм і форматів дозволяє з найбільшою ефективністю досягати поставленої мети у кожному конкретному випадку.</p> <p>Рекомендація «Провести бесіди зі здобувачами про практичне застосування політик врегулювання конфліктних ситуацій у ЗВО» є недоцільною.</p> <p>Політика та процедури врегулювання конфліктних ситуацій ґрунтуються на Положенні про організацію освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка (https://cutt.ly/NCEfdnn), Правилах внутрішнього розпорядку Університету (https://cutt.ly/RU8Yjym), Етичному кодексі університетської спільноти (https://cutt.ly/PU8Yns2) (Параграфом 4 Кодексу регулюються питання насильства, агресії та сексуальних домагань), Пам'ятці норм етичної поведінки для учасників освітнього процесу КНУ імені Тараса Шевченка (https://cutt.ly/iMVu1QS).</p> <p>3 лютого 2020 року Вчена рада Університету схвалила Порядок вирішення конфліктних ситуацій у КНУ імені Тараса Шевченка (https://cutt.ly/MU8YKn5), а 8 лютого 2022 року – Порядок запобігання та протидії дискримінації, булінгу, гендерно-обумовленому насильству в КНУ імені Тараса Шевченка (https://cutt.ly/CVspsFD). Подання та розгляд звернень про порушення правил академічної доброчесності регламентуються Положенням про Постійну комісію Вченої ради з питань етики КНУ імені Тараса Шевченка (https://cutt.ly/yU8YBSm).</p> <p>У рамках освітнього процесу ЗВО керується Повідомленням про корупцію, Антикорупційною програмою КНУ імені Тараса Шевченка (https://cutt.ly/JU8UcT1), Актами антикорупційного законодавства, Заходами щодо запобігання та протидії корупції (https://cutt.ly/jU8Ugsg).</p> <p>З метою підвищення оперативності реагування на можливі порушення антикорупційного законодавства, Університет пропонує звертатись до уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції КНУ імені Тараса Шевченка (https://cutt.ly/JMowuUO).</p> <p>За підтримки Програми розвитку ООН в Україні Національним агентством з питань запобігання корупції спільно з українським громадським проектом масових відкритих онлайн-курсів "Прометеус" в ЗВО створено безкоштовний навчальний онлайн-курс "Зрозуміло про конфлікт інтересів" (https://cutt.ly/oMoqXsC).</p> <p>Сприяння вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією, направлена діяльність також органів студентського самоврядування. Ці органи, у взаємодії з юридичним відділом Університету, надають консультативно-правову допомогу здобувачам освіти. Під час сесії в Університеті</p>

Критерії	Рекомендації ГЕР	Коментар КНУ
		<p>функціонує консультативний телефон «Зимова/літня екзаменаційна сесія», в Інституті – постійно діюча «Гаряча лінія» (https://cutt.ly/xU8U3Ph).</p> <p>Моніторинг конфліктів проводиться методами індивідуальної бесіди, опитування, тестування, розгляду звернень до адміністрації, гарантів ОП.</p> <p>Ефективна робота Системи забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка (https://cutt.ly/AU8Ob63), діяльність якої крім дотримання вимог чинного законодавства, спрямована на підтримку системи цінностей, традицій, норм (як загально-університетського рівня, так і субрівнів академічних підрозділів), які й визначають ефективність функціонування Університету, чіткий розподіл повноважень і обов'язків із виконання функцій відповідних процедур і завдань на кожному рівні функціонування системи мінімізує можливості створення конфліктних ситуацій, а у разі їх виникнення – забезпечує ефективність їхнього вирішення.</p> <p>Конфліктні ситуації на ОП на даний час не зафіксовано.</p> <p><u>Всі зазначені документи викладені у вільному доступі на сайті Університету /Інституту. До інформування здобувачів освіти стосовно існуючих механізмів вирішення конфліктних ситуацій залучені гаранті ОП, куратори академічних груп, студактив, студкуратори.</u></p> <p>Пропозиція – зняти рекомендацію.</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	<p>Активувати участь здобувачів у перегляді ОП</p>	<p>Пропозиція – зняти рекомендацію.</p> <p>Відповідно до Статуту КНУ імені Тараса Шевченка (http://surl.li/ejyvnh) здобувачі освіти залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості безпосередньо та через органи студентського самоврядування. (Студ. парламент (https://cutt.ly/cf3HAvr).</p> <p>Залучення здобувачів освіти до процедур із забезпечення якості освіти гарантує Положення про організацію освітнього. процесу в КНУ імені Тараса Шевченка (https://cutt.ly/NCEfdnn), координус - Відділ забезпечення якості освіти Університету.</p> <p>Представники органів студентського самоврядування входять до складу науково-методичної комісії та вченої ради Інституту, науково-методичної ради та Вченої ради Університету, їх позиція є важливим фактором для прийняття рішень щодо перегляду/оновлення ОП.</p> <p>Основними інструментами залучення здобувачів освіти до процесу перегляду та вдосконалення ОП є опитування: зовнішнє (проводиться Навчальною лабораторією соціологічних та освітніх досліджень Університету (https://cutt.ly/7f3HGtO) та внутрішнє (проводиться Інститутом). Пропозиції, що стосуються самої ОП обов'язково мають проходити погодження науково-методичної комісії, вченої ради Інституту, відділу забезпечення якості освіти, науково-методичної ради, Вченої ради Університету, затвердження наказом ректора. Рішення про часткове змістове оновлення робочих програм навчальних дисциплін, що не впливають на поставлені мету/результат/перелік ОК ОП, приймається на рівні ОП.</p> <p>Так, пропозиції здобувачів освіти за ОП після всебічного обговорення були враховані при формуванні змістової складової лекцій/лабораторних та практичних занять (актуалізовані</p>

Критерії	Рекомендації ГЕР	Коментар КНУ
		<p>на основі результатів опитувань), актуалізовано перелік вибіркових дисциплін (до прикладу, введено навчальну дисципліну «Медична інформатика та основи статистики»). Пропозиції/зауваження можна надати, у тому числі, засобами електронного зв'язку, наприклад, на сторінці http://surl.li/faiyi.</p> <p>На додаток, при визначенні Сильних сторін та позитивних практик у контексті Критерію 8. ЕГ відмічає <i>«В ЗВО створена та втілена в життя взірцева багаторівнева внутрішня система забезпечення якості освіти, що передбачає різноманітні шляхи отримання пропозицій та зауважень від зацікавлених сторін та механізми їх розгляду, що в результаті враховується під час перегляду ОП. Зазначена система включає в себе Вчену раду КНУТШ, вчену раду ННЦ, гаранта ОП, викладачів, здобувачів (напрямку або через органи самоврядування, через виявлення ініціативи або за результатами опитувань), працедавців, сторонніх стейкхолдерів, відділ забезпечення якості освіти Університету. Сформовані механізми взаємодії членів освітнього середовища між собою. Є численні приклади реагування системи внутрішнього забезпечення якості освіти на недоліки, зміни в законодавстві та суспільстві, пропозиції та зауваження зацікавлених сторін, тощо.»</i></p>
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність</p>	<p>Рекомендовано забезпечити якісне наповнення інформацією сайту</p>	<p>Пропозиція – зняти рекомендацію як недоцільну.</p> <p>На офіційному сайті Інституту викладено:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Нормативно-правові документи: Закони України, Укази Президента України, Постанови Кабінету Міністрів України що унормовують освітню діяльність https://biomed.knu.ua/about-ibmknu/naukovo-metodychna-komisiia/dokumenty/normatyvno-pravova-baza-nmk.html ; - Нормативні документи, розроблені та впроваджені на рівні Університету та Інституту https://biomed.knu.ua/about-ibmknu/naukovo-metodychna-komisiia/dokumenty/baza-vnutrishnikh-dokumentiv-mnk.html. <p>Активно функціонують сторінки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Анонси подій» (https://cutt.ly/5lkYU1V); - «Останні новини» (https://cutt.ly/q1kY2gC); - «Про Інститут» (Історія та сучасність, Адміністрація, Вчена Рада, Науково-методична комісія, Профбюро, Адміністративно-господарча ділянка, Ботанічний сад ім. акад. О.В. Фоміна, https://biomed.knu.ua/about-us.html); - «Вступникам» (Правила прийому до КНУ імені Тараса Шевченка у відповідному році, терміни прийому заяв і документів, порядок проведення конкурсного відбору та зарахування на навчання, Програми іспитів та співбесід для вступників за освітніми програмами, графіки проведення Днів відкритих дверей, гуртожиток (https://biomed.knu.ua/applicants.html)); - «Школярам» (Всеукраїнська олімпіада КНУ з біології, Всеукраїнська біологічна школа, Всеукраїнська біологічна школа вихідного дня, Всеукраїнський біологічний турнір, Всеукраїнська учнівська олімпіада з біології, Міжнародна олімпіада з біології, «Університет майбутнього» освітньо-науковий проект для школярів https://biomed.knu.ua/for-

Критерії	Рекомендації ГЕР	Коментар КНУ
		<p>schoolchildren.html);</p> <p>- «Блоки освітніх програм» (за кожною освітньою програмою: опис освітньої програми, робочі програми освітніх компонент, кар'єрний старт, а також «Система забезпечення якості освіти», включно зі сторінками «Документи», «Академічна мобільність», Моніторинг освітньої діяльності» (якість освітньої діяльності за ОП, обговорення ОП), «Співпраця з роботодавцями», документи, що унормовують процедури укладання описів ступеневих освітніх програм, їхній розгляд, затвердження, перегляд та внесення змін), «Гаранти освітніх програм» https://biomed.knu.ua/osvitni-prohramy.html);</p> <p>- «Кафедри» (Про кафедру, Історія, Співробітники (навчальні дисципліни, що викладаються, сфера наукових інтересів, контактна інформація, SV), Освітня діяльність, Анотації навчальних дисциплін, бібліотека навчально-методичної літератури, виданої викладачами кафедри, анотації кваліфікаційних робіт випускників кафедри https://biomed.knu.ua/institute-activity/educational/kafedry.html);</p> <p>- «Студентам та аспірантам» (Загальна інформація, Бакалаврам, Магістрам, Аспірантам, Заочна форма навчання, Студентське самоврядування, Дистанційне навчання (включно: графіки навчального процесу, розклади занять та консультацій, атестаційних тижнів (сесій) та можливі зміни у них;) https://biomed.knu.ua/students-postgraduates.html);</p> <p>- Науково діяльність: «Наші конференції» https://biomed.knu.ua/institute-activity/scientific/conferences.html ; Конкурси та олімпіади https://biomed.knu.ua/institute-activity/scientific/competition-olympiads.html , наукові проекти; тощо.</p> <p>Інформація, викладена на сайті Інституту постійно оновлюється. В Інституті сформована група інформаційного забезпечення освітньої діяльності.</p> <p>Крім того Інститут активно підтримує свою сторінку на Facebook https://www.facebook.com/bioknu/, та YouTube каналі (викладено, зокрема, відеоматеріали про кафедри Інститут, матеріально-технічну базу Інституту тощо) https://www.youtube.com/channel/UCc8q1Xvwb9fq-bQIpBcSkTg , посилання на які викладено на сайті Інституту.</p> <p>На додаток, при визначення Сильних сторін та позитивних практик у контексті Критерію 9 ЕГ зазначено <i>«В ЗВО наявні сайти (сайт КНУ ім. Тараса Шевченка та ННЦ «ІБМ», спеціалізовані сторінки призначені для інформування зацікавлених сторін) на яких своєчасно та в повному обсязі розміщується уся інформація, що може становити інтерес для стейкхолдерів. Наявний повний перелік нормативних документів, реалізовано своєчасне оповіщення стосовно змін в ОП, усіх інших подій та заходів, що можуть становити інтерес для абітурієнтів, здобувачів, роботодавців, науково-педагогічних представників, тощо.»</i></p>