

КОМЕНТАРІ
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
до зауважень, викладених у звіті експертної групи
«Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми
17470 «Медицина»,
рівень вищої освіти «Магістр», спеціальність 222 «Медицина»,
форма навчання денна

Київський національний університет імені Тараса Шевченка відзначає, що робота експертної групи проходила у доброзичливій атмосфері, відзначалася високим професіоналізмом експертів, була змістовною та продуктивною. Ми щиро вдячні експертам за ґрунтовне обговорення різнопланових питань і розуміння сильних сторін ОП «Медицина» з підготовки фахівців за другим (магістерським) рівнем вищої освіти зі спеціальності 222 «Медицина» в ННЦ «Інститут біології та медицини» Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Частково надані рекомендації будуть реалізовані під час перегляду ОП, що сприятиме її покращенню та подальшому вдосконаленню освітнього процесу відповідно до місії Університету, цілей ОП і побажань різних груп стейкхолдерів. Водночас ми мусимо надати роз'яснення з ряду питань, рекомендації з яких (з тих чи інших причин) вважаємо неактуальними/недоцільними.

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:		
	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1: Представники роботодавців та здобувачі освіти не залучені до роботи проектної групи з розробки ОПП. Рекомендовано активно залучати дані категорії стейкхолдерів до участі в роботі проектної групи з розробки ОПП. Бажано спланувати і провести опитування роботодавців перших випускників програми (можливо, у формі анкетування), що дозволить оцінити якість підготовки випускників, зібрати рекомендації стосовно організації освітнього процесу, а також - моніторити потреби ринку праці у галузі на рівні регіону та України.</p>	<p>Зауваження <i>«Представники роботодавців та здобувачі освіти не залучені до роботи проектної групи з розробки ОПП»</i> є недоцільним, оскільки не враховує функції проектної групи, так само як і рекомендація <i>«залучати дані категорії стейкхолдерів до участі в роботі проектної групи з розробки ОПП»</i>.</p> <p>Згідно до Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка «До складу проектної групи можуть входити науково-педагогічні, наукові та педагогічні працівники, здобувачі освіти, роботодавці і випускники». Отже, залучення <i>«роботодавців та здобувачів освіти ... до роботи проектної групи з розробки ОПП»</i> є можливим, проте не обов'язковим. Порядок формування проектної групи та визначення її складу – прерогатива Університету (на що Університет має повне і безсумнівне право, гарантоване правом на академічну свободу). До складу діючої проектної групи увійшли висококваліфіковані науково-педагогічні працівники, що мають значний професійний досвід, у тому числі великий досвід практичної діяльності в галузі (їхня обізнаність щодо <i>«потреби ринку праці у галузі на рівні регіону та України»</i> сумніву не підлягає).</p> <p>Функції проектної групи було вичерпано із затвердженням освітньої</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>програми і призначенням менеджменту (гаранта) програми. Тож введення до складу проектної групи когось «заднім числом» не має сенсу і є порушенням академічної доброчесності.</p> <p>Залучення роботодавців та здобувачів освіти (як і інших стейкхолдерів) до процедур формування / перегляду / оновлення ОП в Університеті / ННЦ «Інститут біології та медицини» (далі – Інститут) носить системний характер (згідно до Положення про організацію освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка, Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка).</p> <p>Відповідно до Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Статуту Університету (http://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-02-17.pdf) здобувачі освіти мають право на участь у обговоренні та вирішенні питань з удосконалення освітнього процесу, наукової, науково-дослідної роботи, залучення до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості безпосередньо та через органи студентського самоврядування (Студ. парламент (https://cutt.ly/cf3HAvr)). Залучення здобувачів освіти до процедур із забезпечення якості освіти гарантує «Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (https://cutt.ly/NCEfdnn), координує - Відділ забезпечення якості освіти Університету. Представники органів студентського самоврядування входять до складу НМК та вченої ради Інституту, НМР та Вченої ради Університету, їх позиція є важливим фактором для прийняття рішень щодо перегляду/оновлення ОП.</p> <p>Основними інструментами залучення здобувачів освіти до процесу перегляду та вдосконалення ОП є опитування: зовнішнє (проводиться Навчальною лабораторією соціологічних та освітніх досліджень Університету (https://cutt.ly/7f3HGtO) та внутрішнє (проводиться Інститутом (https://cutt.ly/C1KuK34)). Пропозиції, що стосуються самої ОП (цілі, результати навчання, структурно-логічна схема, форми атестації тощо) обов'язково мають проходити погодження НМК, вченої ради Інституту, відділу забезпечення якості освіти, НМР, вченої ради Університету, затвердження наказом Ректора. Так, до прикладу, пропозиції здобувачів освіти за ОП після всебічного обговорення були враховані при формуванні нових тем лекцій/практичних занять (актуалізовані на основі результатів анкетування), актуалізовано перелік вибіркових дисциплін (за поданням здобувачів освіти) (підтверджувальні документи було надано ЕГ).</p> <p>Представники роботодавців активно залучені до не лише до навчального</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>процесу, вони є учасниками конференцій та наукових семінарів/гуртків, членами Експертної ради роботодавців, учасниками Програми кар'єрного консультування «Ваш успішний кар'єрний старт починається з нами» тощо. Інститут має широку базу установ, з якими укладені договори про співпрацю.</p> <p>Диверсифікація форм співпраці з роботодавцями дозволяє здійснювати ефективний моніторинг їхньої оцінки якості освітньої діяльності за ОП, чому додатково послуговуються також консультації/відкриті зустрічі/круглі столи.</p> <p>Розширення спектру професійно-практичної складової ОП є одним із основних результатів співпраці із роботодавцями: практична підготовка ЗО здійснюється, у тому числі, на базі провідних закладів охорони здоров'я. Результатом співпраці з роботодавцями стало, зокрема, розширення спектру фахових компетентностей, набуття яких забезпечуються вибірковою складовою ОП (що суттєво актуалізувало компетентний вектор ОП). З метою формування та збереження ефективних зв'язків Університету з роботодавцями, для покращення якості освітніх послуг сформовано Раду роботодавців, як консультативно-дорадчого органу Університету («Положення про ради роботодавців у Київського національного університету імені Тараса Шевченка» http://senate.univ.kiev.ua/?p=1466.)</p> <p>Слід відзначити, що в самому звіті ЕГ підкреслено:</p> <p>Підкритерій 2 Критерію 1: <i>«Здобувачі були долучені до процесу моніторингу та вдосконалення ОП. Так пропозицію студента Хандрика Д.Р., щодо розширення змістової складової ОК «Медична інформатика» з модулем медичної статистики було враховано при перегляді ОП в 2020 році. (див. файл Стейкхолдери_студенти в додатках). Щорічно проводяться опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності викладання на ОПП (файл Опитування ЗО). Результати опитування, зауваження та пропозиції здобувачів виставлені на сайті ННЦ «Інститут біології та медицини», обговорюються на відкритих зустрічах зі здобувачами та враховуються при перегляді ОПП. Представники студентського парламенту приймають активну участь в реалізації та оновленні ОПП: вони є членами науково-методичної комісії та Вченої ради Інституту.»</i></p> <p>Підкритерій 2 Критерію 1: <i>«Для формування цілей ОПП були враховані пропозиції роботодавців. У відомостях про самооцінювання ОПП зазначено, що представники роботодавців активно залучені до навчального процесу (спеціалісти – практики є викладачами на ОП за сумісництвом), є членами Експертної ради роботодавців, учасниками</i></p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p><i>Програми кар'єрного консультування. Інститут має широкую базу установ, з якими укладені договори про співпрацю (файл Угоди з кліні_базами). З метою покращення якості освітніх послуг та збереження ефективних зв'язків Університету з роботодавцями, на інституційному рівні працює Рада роботодавців як консультативно-дорадчий орган Університету (http://surl.li/bleal). Надані рецензії від роботодавців: медичного директора ММ Добробут Рикова О.А., провідного наукового співробітника наукового відділу організації медичної допомоги Державної наукової установи «Науковопрактичний центр профілактичної та клінічної медицини» д.мед.н., доцента О.О.Шивалової, директора відокремленого підрозділу МЦ «Клініка нефрології професора Дмитра Іванова» д. мед.н., професора Іванова Д.Д. та ін. (http://surl.li/giwxx), пропозиції яких були враховані при перегляді ОПП. На зустрічі з експертною групою роботодавці відзначили тісну співпрацю з ННЦ «Інститут біології та медицини», відмінну підготовку здобувачів освіти».</i></p> <p>Підкритерій 2 Критерію 1: <i>«В результаті зустрічей з фокус-групами, аналізу відомостей про самооцінювання та наданих документів, було підтверджено участь стейкхолдерів в обговоренні цілей, змісту ОП, ПРН та подальшого працевлаштування здобувачів вищої освіти»</i></p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1: <i>«Стейкхолдери приймають участь в обговоренні цілей, змісту освітньої програми та програмних результатів навчання, мають зацікавлення в подальшому працевлаштуванні здобувачів вищої освіти. Відгуки та рецензії роботодавців на ОПП підтверджують позитивні сторони ОП...Представники роботодавців активно залучені до навчального процесу, беруть участь в обговоренні змін до ОПП.»</i></p> <p><i>З огляду на сказане вище, не має залишитися жодного сумніву в ефективності залучення стейкхолдерів (зокрема здобувачів освіти та роботодавців) до унормованих процедур моніторингу якості освітньої діяльності за ОП, її перегляду / оновлення, що підтверджено самою ЕГ.</i></p> <p>Пропонуємо GER не зважати на висловлене зауваження та надану рекомендацію.</p>
	<p>Рівень відповідності Критерію 1. Рівень В</p>	<p><i>З огляду на зазначену ЕГ відповідність даної ОП Критерію 1, відсутність обґрунтованих зауважень, наявність відзначених в звіті позитивних практик вважаємо неаргументованим</i></p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1: Отримані дані підтверджують відповідність ОПП критерію 1, оскільки вона спроектована відповідно до запитів зовнішніх і внутрішніх стейкхолдерів, з урахуванням тенденцій розвитку медичної галузі та може забезпечити конкурентоспроможність випускників на вітчизняному ринку праці. Стейкхолдери приймають активну участь в плануванні та реалізації ОП. Зазначені недоліки не є суттєвими, та можуть бути усунені протягом нового навчального року.</p>	<p>зниження оцінки за Критерієм 1 до В.</p> <p>Вважаємо оцінку за Критерієм 1 об'єктивно відповідає рівню А.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:</p>		
	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2: Істотні недоліки відсутні. Але недостатня увага приділена українознавчо-культурологічному циклу дисциплін, включно з історією української культури, українською мовою та історією України, котрі доцільно пропонувати щонайменше у вибірковому блоці. В якості рекомендацій також пропонується відновити ОК «Дерматологія та венерологія» в переліку обов'язкових, переглянути зміст дисципліни «Вступ до університетських студій та історія медицини».</p>	<p>Рекомендація «недостатня увага приділена українознавчо-культурологічному циклу дисциплін, включно з історією української культури, українською мовою та історією України, котрі доцільно пропонувати щонайменше у вибірковому блоці» є неактуальною. Одним з варіантів вибору здобувачами освіти вибіркових дисциплін є вибір з блоку дисциплін навчального плану тієї ж або іншої ОП, освітнього рівня чи іншого ЗВО (за умов реалізації здобувачем освіти права на академічну мобільність) (унормовано Положеннями про систему забезпечення якості освіти та освітньої діяльності в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка). А отже, за бажанням, при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії, здобувач освіти має гарантовану можливість обрати будь яку дисципліну «<i>українознавчо-культурологічного циклу</i>» із понад двох десятків програм цього спрямування за спеціальностями 032, 034, 035. Крім того, активно і творчо працююча кафедра мовної підготовки Інституту пропонує всім бажаючим здобувачам освіти факультатив з української мови та профільний гурток для покращення своїх мовних компетентностей. Пропонуємо GER не зважати на цю рекомендацію.</p> <p>Рекомендація «відновити ОК «Дерматологія та венерологія» в переліку обов'язкових, переглянути зміст дисципліни «Вступ до університетських студій та історія медицини» може розглядатися лише як пропозиція. Вона буде розглянута проектною групою ОП, обговорена у встановлено порядку зі всіма групами стейкхолдерів та врахована (за позитивного результату обговорення) при перегляді ОП та робочої програми зазначеної навчальної дисципліни.</p> <p>Пропонуємо GER не зважати на цю рекомендацію.</p>
	<p>Рівень відповідності Критерію 2.</p>	<p>Додатково виокремлюємо підкреслені в звіті ЕГ сильні сторони та позитивні</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2: ОП відповідає Критерію 2, оскільки вона за переліком та обсягом освітніх компонентів, їхньою логічною послідовністю та зв'язком між собою цілком дозволяє здобувачам вищої освіти набутти загальних та фахових компетентностей, визначених Стандартом вищої освіти України за спеціальністю "Медицина". Недоліки, що були виявлені суттєво не впливають на якість та освітнього процесу. Рекомендації ЕГ спрямовані на вдосконалення ОП та можуть бути втілені при черговому перегляді ОП</p>	<p>практики в контексті відповідності Критерію 2.</p> <p>«Серед позитивних практик слід назвати активне впровадження в освітній процес інтерактивних методів навчання, симуляційних технологій, ресурсів потужних науково-практичних центрів Інституту, що дозволяє досягти програмних результатів навчання. Наявне достатнє матеріально-технічне забезпечення баз практик та укладені відповідні договори із лікувальними закладами. Керівники лікувальних установ зацікавлені у проходженні практик студентами ЗВО.</p> <p>Позитивною стороною ОП є широкі можливості для формування індивідуальної навчальної траєкторії студентів завдяки вибору вибіркових дисциплін (25% від загального об'єму програми), участі у академічній мобільності та вибору баз проходження практики.</p> <p>Позитивною особливістю ОП є викладання деяких базових клінічних дисциплін частково англійською мовою, що дає можливість підготувати здобувачів до академічної мобільності по закордонних програмах та роботі в подальшому з англомовними пацієнтами».</p> <p>Додатково:</p> <p>Підкритерій 3 Критерію 2: «Позитивною особливістю ОПП є викладання деяких клінічних дисциплін (пропедевтика внутрішньої медицини, пропедевтика педіатрії, внутрішні хвороби та ін) частково англійською мовою (http://surl.li/giwxh), що дає можливість підготувати здобувачів до академічної мобільності по закордонним програмам та роботі в подальшому з англомовними пацієнтами».</p> <p>Підкритерій 6 Критерію 2: «Аналіз ОП, звіту про самооцінювання ОП, зустрічі з фокус-групами демонструють, що в ННЦ «Інститут біології та медицини» є достатньо можливостей для набуття здобувачами освіти soft skills, таких як комунікації та вміння працювати в команді, лідерство, здатність брати на себе відповідальність та приймати обґрунтовані рішення, здатність працювати в критичних умовах, уміння управляти конфліктами, здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, здатність генерувати нові ідеї та інші (http://surl.li/giwxh). Усі дисципліни ОП певною мірою дотичні до формування у здобувачів soft skills. Це забезпечується застосуванням в освітньому процесі сучасних проблемно-орієнтованих форм та методів навчання... Як вказують здобувачі, набуттю soft skills значно сприяє також їх участь у студентському самоврядуванні, культурних заходах, гуртках та ін. В результаті інтерв'ювання здобувачів отримана інформація про сприятливий психологічний клімат в ННЦ «Інститут біології та медицини», що сприяє формуванню соціальних навичок та вказує на відсутність психологічних та адміністративних бар'єрів у спілкуванні з адміністрацією та викладачами (за рахунок безпосереднього спілкування</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>та широкого використання соціальних мереж, корпоративної пошти)».</p> <p><i>З огляду на зазначену ЕГ відповідність даної ОП Критерію 2, відсутність обґрунтованих зауважень, наявність відзначених в звіті позитивних практик та продемонстрованого впровадження в освітню діяльність передового досвіду вважаємо неаргументованим зниження оцінки за Критерієм 2 до В.</i></p> <p><i>Вважаємо оцінку за Критерієм 2 об'єктивно відповідає рівню А.</i></p>
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:		
	<p>Рівень відповідності Критерію 3. Рівень А</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3: За критерієм 3 ОПП відповідає базовим вимогам, вона забезпечує надійність процесу вступу. Зразково врегульовані й імplementовані процедури визнання результатів навчання, здобутих в інших закладах вищої освіти. ЕГ відмітила позитивну практику приймальної комісії індивідуального підходу до кожного абітурієнта. Недоліки відсутні.</p>	<p><i>Університет вдячний ЕГ за відзначення в звіті позитивних практик та впровадження в освітню діяльність передового досвіду та повністю погоджується з оцінкою відповідності ОП Критерію 3 на рівні А.</i></p> <p>На додаток повідомляємо наступне. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті Університету (https://vstup.knu.ua). https://vstup.knu.ua/rules - сторінка з офіційними документами «Правила прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка у 2022 році»; https://vstup.knu.ua/#m-1 - сторінка приймальної комісії Вступна кампанія в магістратуру; https://cutt.ly/WUB7uWt - правила прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка у 2022 році. Окрім цього, Правила прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка у 2022 році, терміни прийому заяв і документів, проведення конкурсного відбору та зарахування на навчання, Програми іспитів та співбесід для вступників за ОП оприлюднюються на сайті ННЦ (https://biomed.knu.ua/mahistratura-2022.html). Особливості прийому на ОП вказані у Правилах прийому до КНУ імені Тараса Шевченка у 2022 році (http://surl.li/beogw). На навчання для здобуття ступеня магістра медичного спрямування на 1 курс до Університету приймаються особи, які здобули повну загальну середню освіту. Перелік спеціальностей для прийому на навчання для здобуття освітнього ступеня магістра медичного спрямування визначено в Додатку 2.2. Конкурсний відбір для вступу на 1 курс на навчання для здобуття ступеня магістра медичного спрямування на основі повної загальної середньої освіти здійснюється у формі національного мультипредметного тесту (НМТ) або за результатами зовнішнього незалежного оцінювання (ЗНО) 2019-2021 років,</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>індивідуальної усної співбесіди, розгляду мотиваційних листів.</p> <p>Вступники, які мають право брати участь у конкурсному відборі до КНУ імені Тараса Шевченка за результатами індивідуальної усної співбесіди (§ 4.1.1, § 4.1.3 Розділу II Правил прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка у 2022 році), при вступі на 1-й курс (денна форма навчання) для здобуття освітнього ступеня «Магістр» (на основі повної загальної середньої освіти) за спеціальністю 222 «Медицина» (освітня програма «Медицина»), проходять індивідуальну усну співбесіду за програмою національного мультипредметного тесту (http://surl.li/dzjax).</p> <p>Такий порядок прийому на ОП передбачає відбір та зарахування за загальним рейтингом на 1 курс магістратури вмотивованих та здатних до навчання на ОП студентів.</p> <p>Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюється такими документами:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 29.06.2016 р. (https://cutt.ly/LU4HEKM); 2. Додаток до правил прийому «Порядок поновлення та переведення здобувачів вищої освіти (студентів, слухачів, курсантів) у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка» (https://cutt.ly/mU4HIJK); 3. Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (https://cutt.ly/NCEfdm); 4. Наказ Ректора від 12.07.2016 року за №603-22 «Про затвердження Порядку проведення в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка атестації для визнання здобутих кваліфікацій, результатів навчання та періодів навчання в системі вищої освіти, здобутих на тимчасово окупованій території України після 20 лютого 2014 року (https://cutt.ly/UUNqJkb). Зазначені положення та накази розміщені у відкритому доступі на офіційному сайті Університету та на відповідній сторінці сайту Інституту. <p>Порядок перезарахування результатів відбувається на основі здійснення експертного оцінювання і визнання навчальних досягнень, кваліфікацій учасника шляхом трансферу кредитів зщ використанням принципів закладених у систему EGRACONS (Egracons Grade Conversion System – Європейська система переведення оцінок). Перезарахування результатів навчання з навчальних дисциплін проводять на підставі порівняння їхніх навчальних програм та Академічної довідки, яку надає учасник академічної мобільності.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>До прикладу, студент 5 курсу Найда Дмитро Аркадійович навчався у другому семестрі 2021-2022 навчального року в Університеті Великої Греції в Катандзаро (Італійська Республіка, м. Катандзаро). Відповідно до затвердженого індивідуального навчального плану, замість обов'язкової дисципліни «Акушерство і гінекологія» йому перезараховано кредити прослуханої дисципліни «Гінекологія / Gynecology» з успішністю 97 балів, що відповідає мінімальній межі отриманої оцінки 30.</p>
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:		
	<p>Рівень відповідності Критерію 4. Рівень А</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4: За критерієм, виконуються базові вимоги, спостерігається велика кількість взірцевих практик і інновацій, котрі перелічені в розділі "Сильні сторони та позитивні практики". Недоліки відсутні.</p>	<p>Університет вдячний ЕГ за відзначення в звіті позитивних практик та впровадження в освітню діяльність передового досвіду та повністю погоджується з оцінкою відповідності ОП Критерію 3 на рівні А.</p> <p>На додаток повідомляємо наступне.</p> <p>Студентоцентричний принцип є пріоритетним у підготовці фахівців за ОП, що відповідає загальній парадигмі освітнього простору здобувачів освіти Університету, передбачає розроблення робочих програм навчальних дисциплін, які акцентовані на результатах навчання, ураховують особливості пріоритетів особи, що навчається, ґрунтуються на реалістичності запланованого навчального навантаження, що узгоджується із тривалістю ОП (Статут Університету, http://surl.li/ejvvh). Форми, методи і критерії навчання і оцінювання, що обираються науково-педагогічними працівниками відповідно до змісту освітніх компонент, оприлюднюються заздалегідь та акцентовані на запровадженні в освітній процес прогресивних практик викладання й максимальну сформованість компетентностей та досягнення ПРН (шляхом взаємодії науково-педагогічних працівників із здобувачами освіти під час занять; опитуванням та обговоренням викладеного матеріалу, в тому числі при проведенні лекцій; консультуванню як у визначений розкладом час, так і за допомогою електронних засобів комунікації).</p> <p>Здобувачі освіти мають вільний доступ до інформації про зміст ОП (http://surl.li/excal), а також освітніх компонент ОП (http://surl.li/exhwz).</p> <p>Рівень задоволеності здобувачів освіти методами навчання і викладання досліджується через опитування (Положення про опитування здобувачів освіти і науково-педагогічних працівників КНУ імені Тараса Шевченка, http://surl.li/eyhrk; Положення про організацію та проведення опитування здобувачів освіти і науково-педагогічних працівників ННЦ «Інститут біології та медицини», https://cutt.ly/tUNdZAs).</p> <p>Рівень задоволеності здобувачів освіти методами навчання і викладання за результатами опитувань, в цілому, високий (зокрема, Проском Клінічна</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>Школа КНУТШ, метою якого є отримання додаткових клінічних та практичних навичок на прикладі клінічних випадків).</p> <p>Освітня діяльність за ОП передбачає самостійність і незалежність учасників освітнього процесу під час провадження педагогічної/науково-педагогічної/наукової/інноваційної діяльності, що здійснюється на принципах академічної свободи.</p> <p>Кожен освітній компонент забезпечує набуття комплексу універсальних та фахових компетентностей і має практичне втілення у вигляді авторських робочих програм, що є творчим науково-методичним доробком, змістовне наповнення якого реалізовано на принципах свободи та творчої співпраці (норма закріплена у Статуті Університету, (http://surl.li/ejvvh). Методи навчання і викладання дозволяють реалізувати принципи академічної свободи, оскільки передбачається їх максимальна варіативність, урахування свободи слова і творчості, які реалізуються в авторських програмах з використанням сучасних освітньо-наук. трендів.</p> <p>Визначення профільних дисциплін методологічно розмаїте, не фокусується лише на одній концепції, дає можливість здобувачам освіти досягнути багатоманітність поглядів на проблему, розвивають мислення через критичне ставлення до усталених наукових та суспільних догм. ОП передбачає самостійну творчу діяльність здобувачів освіти, яка ґрунтується на принципах свободи творчості завдяки використанню проблемного, частково-пошукового та дослідницького методів навчання, а також на принципі свободи вибору (http://surl.li/oujo).</p> <p>Забезпечення відповідності методів навчання і викладання на ОП принципами академічної свободи досягається шляхом популяризації інноваційних методів навчання, при рецензуванні відкритих занять та під час рейтингування науково-педагогічних працівників.</p> <p>Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонент представлена в їх робочих програмах, повідомляється здобувачам освіти на першому занятті, оприлюднена у вільному доступі на сайті Інституту (http://surl.li/excal, http://surl.li/exhwz). Графіки організації освітнього процесу, розклади занять та консультацій, атестаційних тижнів (сесій) та можливі зміни у них оприлюднюються на сайті Інституту (http://surl.li/eyigh) та на стендах дирекції та кафедр, в каналах соц. мереж у встановлені терміни (до прикладу, графік сесії http://surl.li/bizbt – не пізніше ніж за місяць до її початку).</p> <p>За потреби, кожен студент може отримати індивідуальну консультацію викладача через електронну пошту (поштові скриньки оприлюднені на сторінках кафедр, http://surl.li/eyihh) чи безпосередньо під час консультацій. Оцінювання результатів навчання в Університеті здійснюється відповідно до</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (https://cutt.ly/NCEfdnn).</p> <p>У Статуті КНУ імені Тараса Шевченка (http://surl.li/ejvvh) зазначено, що одним з головних завдань Університету є здійснення наукової діяльності шляхом проведення наукових досліджень, забезпечення творчої діяльності учасників освітнього процесу, підготовки наукових кадрів вищої кваліфікації і використання отриманих результатів в освітньому процесі, забезпечення органічного поєднання в освітньому процесі навчальної, наукової та інноваційної діяльності. Положення про організацію освітнього процесу КНУ імені Тараса Шевченка (https://cutt.ly/NCEfdnn) зазначає, що одним з основних напрямів науково-дослідної роботи здобувачів освіти в Університеті є науково-дослідна робота в освітньому процесі (визначається навчальним планом та робочими програмами, підтримується науково-методичною базою та реалізується при навчанні на ОП). Теоретична та практична підготовка здобувачів освіти за ОП забезпечує формування та розвиток здатностей проводити наукові дослідження (скажімо, ЗКО1, ЗКО9, ЗК11, СК23, СК25) та досягнення відповідних ПР (ПРО1, ПРО2, ПРО3, ПР21, ПР22, ПР25, ПР27 тощо). Розуміння принципів організації наукових досліджень, набуття професійних навичок їх проведення поглиблюються під час проходження практик.</p> <p>Стимулом для залучення здобувачів освіти до науково-дослідної діяльності є унормовані Університетом правила отримання диплому з відзнакою (https://cutt.ly/zfH6fwu). Отримати диплом з відзнакою може лише студент, який виявив здібності до наукових досліджень, що відображено у його співавторстві у статтях, тезах доповідей, участі у олімпіадах чи конкурсах наукових робіт тощо.</p> <p>Методи експериментальних досліджень, що опановуються під час реалізації ОП, дозволяють здобувачам освіти отримати гідний матеріал для презентування (кафедрам, на конференціях, у тезах тощо) (http://surl.li/eiimg).</p> <p>Університет та Інституту повною мірою забезпечує здобувачам освіти не лише можливість набути компетентностей наукової/науково-практичної діяльності, але й реалізувати їх у самостійно обраному напрямку наукових досліджень (до прикладу, https://cutt.ly/7U9D5jx, https://cutt.ly/MU9FdIL, https://cutt.ly/cU8iUGr).</p> <p>Результати наукової діяльності НПП, у поєднанні із сучасними надбаннями передових світових практик у галузі медицини, є основою для оновлення змісту освітніх компонент ОП.</p> <p>Так, розробка та оновлення змістової складової вибіркових дисциплін ґрунтується на результатах наукових досліджень науково-педагогічних працівників. До прикладу, Гістофізіологія імунної системи (викладач – доц.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>Белінська І.В.): (1)Byelinska IV, Garmanchuk LV, Khranovska NM, Shelest DV, Rybalchenko TV. Effect of maleimide derivative, protein kinases inhibitor, on the morphofunctional state of human neoplastic monoblast cell line U-937. Res. J. Pharm., Biol. Chem. Sci. 2016; 7(2):1898-1905, (2)Byelinska IV, Garmanchuk LV, Ostapchenko LI, Khranovska NM, Shelest DV, Volovenko YM, Rybalchenko VK. A comparison of the effects of maleimide derivative and its combination with phorbol12-myristate-13-acetate on neoplastic monoblast cells U 937. Res. J. Pharm., Biol. Chem. Sci. 2017; 8(1):555-565, (3)Byelinska IV, Kabachenko IN, Dyagil IS, 2004. Megakaryocytes morphology in indiapathic (primary) myelofibrosis. Reports of Practical Oncology and Radiotherapy 2004;9(6):223-228.</p> <p>Обмін досвідом по закінченні курсів підвищення кваліфікації, стажувань, науково- практичних конференцій та семінарів послуговується підґрунтям реструктуризації освітніх компонентів та/або внесенню змістовних змін з метою підвищення ефективності освітньої діяльності як за окремими компонентами, так і за ОП у цілому. До прикладу, на практичних заняттях з вибіркової дисципліни «Актуальні питання діагностики, профілактики і лікування органів травлення», доцент Барабанчик О.В., обговорюються сучасні методи лікування хвороб органів та травлення, представлені нею на Європейському гастроентерологічному тижні (http://surl.li/ejdu).</p> <p>Навчання, викладання та наук. дослідження за ОП пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО, що є невід'ємною складовою його успішного розвитку. Стратегічний план (https://cutt.ly/GU8RJ6s) передбачає вдосконалення і поглиблення інтеграції в міжнародний освітній простір. Розробка та оновлення даної ОП здійснювалась, у тому числі, і з урахуванням передового зарубіжного досвіду підготовки медичних кадрів, отриманого науково-педагогічними працівниками під час міжнародних конференцій (у тому числі проведених Інститутом: https://cutt.ly/NU3vc1H)/воркшопів/стажувань/шкіл. В Інституті активно реалізується міжнародний освітньо-науковий проєкт «Освіта та наука без кордонів». До здійснення освітньої діяльності залучаються викладачі провідних ЗВО інших країн (до прикладу, http://surl.li/gqxvf , http://surl.li/gqxge , http://surl.li/gqxgn , http://surl.li/gqxgv тощо).</p> <p>Відділи міжнародних зв'язків та академічної мобільності (https://cutt.ly/fU3lVUz) Університету координують процеси інтернаціоналізації діяльності ЗВО та поширюють інформацію про можливості мобільності студентів та науково-педагогічних працівників. Учасники освітнього процесу мають доступ до міжнародних інформаційних ресурсів (Еразмус+, програм DAAD, IREX, UGRAD), стипендіальних програм (Фулбрайт і ін.). Викладачі Інституту та здобувачі освіти відвідують закордонні ЗВО за програмами академічної мобільності (так, у 2022р. доц.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		Белінська І.В. проходила наукове стажування в Науковому центрі раку, Франція, здобувач освіти Найда Д.А. – навчався в Університеті Магна Греті Катанзаро, Італія тощо).
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:		
	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5: Недоліки відсутні. Задля ефективнішої популяризації академічної доброчесності серед здобувачів ЕГ рекомендує структурувати відповідну інформацію в змісті обов'язкової ОК «Вступ до університетських студій та історія медицини» у вигляді окремого фрагмента (тема, змістовий модуль тощо) до наступного навчального року.</p>	<p>Рекомендація «Задля ефективнішої популяризації академічної доброчесності серед здобувачів ЕГ рекомендує структурувати відповідну інформацію в змісті обов'язкової ОК «Вступ до університетських студій та історія медицини» у вигляді окремого фрагмента (тема, змістовий модуль тощо) до наступного навчального року» буде розглянута при перегляді робочої програми зазначеної навчальної дисципліни у встановленому порядку.</p> <p>Пропонуємо GER не зважати на цю рекомендацію.</p> <p>На додаток, в звіті ЕГ зазначено: Підкритерій 4 Критерію 5: «Дотримання академічної доброчесності визначене одним із засадничих в діяльності ЗВО та реалізації ОПП зокрема. Політика, стандарти та процедури процесу визначені в Статуті, Етичному кодексі університетської спільноти, Положенні про організацію освітнього процесу у КНУ імені Тараса Шевченка, Положенні про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка, Положенні про систему виявлення та запобігання академічному плагіату в КНУ імені Тараса Шевченка, Положенні про забезпечення дотримання академічної доброчесності в КНУ імені Тараса Шевченка. Різними аспектами дотримання доброчесного провадження усіх видів діяльності ЗВО та реагуванням на можливі порушення займається постійна комісія Вченої ради з питань етики. Відповідальність за недоброчесні дії визначена в Положенні про організацію освітнього процесу у КНУ імені Тараса Шевченка: окремо для здобувачів (п. 9.8.3) та науково-педагогічних працівників (п. 10.7.3). Перевірка навчально-методичного та наукового доробку учасників освітнього процесу на відсутність текстових збігів проводиться за допомогою сервісу Unichesk. За свідченням здобувачів, інформацію про академічну доброчесність їм доводять переважно викладачі в ході аудиторних занять зі своїх дисциплін, куратори груп... Загалом, результати проведеного серед здобувачів ОПП «Медицина» анкетування демонструють високий рівень їх обізнаності щодо реалізації в ЗВО політики академічної доброчесності.»</p> <p>Пропонуємо GER не зважати на цю рекомендацію.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>Додатково виокремлюємо підкреслені в звіті ЕГ позитивні практики в контексті відповідності Критерію 5.</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5: <i>«На рівні закладу і ОПП процедури контрольних заходів врегульовані взірцево. Критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу, оприлюднюються заздалегідь на багатьох ресурсах навчального закладу, у тому числі і електронних. Заслужує поширення досвід регламентації етапів кваліфікаційного іспиту та системної роботи по підготовці до них здобувачів. Серед сильних сторін - оприлюднення порядку нарахування додаткових балів до академічного рейтингу здобувачів за активну участь в науковій, громадській, спортивній та творчій діяльності, а також власне рейтингу, врахування позиції студентства при встановленні критеріїв для заохочень, зокрема, за волонтерську активність. Наявні такі позитивні практики, як створення системи виявлення та запобігання академічного плагіату в текстах працівників та здобувачів освіти в Університеті, багатоступенева перевірка на плагіат, що включає перевірку технічними засобами».</i></p> <p>Підкритерій 2 Критерію 5: <i>«Варто відмітити зусилля ННЦ ІБМ з підготовки здобувачів до усіх елементів атестації. Розбір і апробація завдань, аналогічних до станцій ОСК(П)І, проводиться на окремих заняттях згідно затвердженого розкладу. Онлайн тренування до іспитів Крок 1,2 студенти проводять самостійно в зручний для себе час. Задля максимально наближеної до реальності апробації цих випробувань заклад організовує і проводить тренінги, для чого друкуються буклети завдань, бланки, створюється атмосфера екзамену. Позитивною практикою є унормування такої підготовки в окремому Положенні про систему підготовки до складання ліцензійних інтегрованих іспитів «КРОК» здобувачами ННЦ «Інститут біології та медицини» https://biomed.knu.ua/images/stories/NMK/Documents/Baza_vnutrishnih_doc/Polojennya_pro_org_osvit_proc/2021_Pologennya_pro_KROK.pdf».</i></p>
	<p>Рівень відповідності Критерію 5. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5: Контрольні заходи, оцінювання здобувачів та академічна доброчесність за ОПП реалізуються на високому рівні; наявні деякі взірцеві практики та (враховуючи результати</p>	<p>З огляду на високу оцінку сильних сторін ОП та позитивних практик Університету/Інституту в контексті даного Критерію, а також відсутність недоліків та зауважень вважаємо, що належним для ОП рівнем оцінки за Критерієм 5 є А.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	опитувань студентів) - простір для удосконалення.	
Критерій 6. Людські ресурси:		
	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6: Недоліки відсутні. В якості рекомендації - продовжити зусилля по розширенню колективу фахівців на кафедрах клінічного спрямування з урахуванням прогнозованого зростання кількості студентів на старших курсах.</p>	<p>Рекомендація «<i>продовжити зусилля по розширенню колективу фахівців на кафедрах клінічного спрямування з урахуванням прогнозованого зростання кількості студентів на старших курсах</i>» є гарним побажанням, і як дізналася ЕГ під час роботи на фокус-групах, Інститут активно працює у цьому напрямку. Ефективність такої роботи наочно демонструють зміни кадрового забезпечення ОП, що відбулися протягом останніх двох років (попри всі складності довоєнних карантинних обмежень та воєнного стану).</p> <p>Пропонуємо GER сприймати цю рекомендацію як добрі побажання ЕГ.</p> <p>Додатково виокремлюємо підкреслені в звіті ЕГ позитивні практики в контексті відповідності Критерію 6.</p> <p>Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6: «<i>Кадрове забезпечення програми відзначається високим фаховим рівнем викладацького складу, активним залученням до реалізації ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Процедури добору кадрів врегульовані зразково. Система розвитку кадрів на рівні закладу відзначається взірцевим унормуванням, а в контексті програми характеризуються добрим налагодженням. Вартою поширення практикою</i> є оприлюднення результатів удосконалень співробітників кафедр в їх CV на сторінці підрозділів на офіційному сайті. Позитивним моментом є використання можливостей власних підрозділів багатoproфільного ЗВО для професійного і педагогічного зростання НПП. Система заохочень викладацького складу відзначається детальним регламентуванням норм і процедур.»</p> <p>Підкритерій 1 Критерію 6: «<i>... дисципліни викладаються компетентним науково-педагогічним складом... Спостерігається також відповідність професійних кваліфікацій в розрізі специфіки освітніх компонентів. Завдяки реалізації програми в класичному університеті, зокрема, його потужному медико-біологічному підрозділі, до викладання загальних та базових медичних дисциплін залучені професіонали з різних підрозділів і програм, котрі мають високий рівень практичної підготовки та досвід різносторонньої діяльності у своїх галузях. Клінічні дисципліни викладають працівники з релевантними до напрямку ОК та результатів</i></p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>навчання спеціалізаціями та практичними і науковими інтересами. Співбесіда з академічним персоналом показала високий рівень вмотивованості задіяного в освітньому процесі персоналу».</p> <p>Підкритерій 3 Критерію 6: «Залучення роботодавців до викладання визначається одним засобів реалізації освітньої діяльності в Статуті ЗВО (див. https://www.univ.kiev.ua/pdfs/statut/statut-22-11-28.pdf, п.2.4). На рівні ОПП відбувається взаємодія з цілою низкою ЛПЗ і організацій: Медичним центром «Верум», ТОВ «Верум Експерт», ТОВ «Ланцет 21 сторіччя», «Київською МКЛ №4», «Київського міським клінічним онкологічним центром», ДУ «Інститут травматології та ортопедії НАМН України», ДУ «Інститут педіатрії, акушерства і гінекології ім. акад. О.М. Лук'янової НАМН України», ГО «Асоціація медичних працівників «Привітна клініка», «Київською ОКЛ №2», ДУ «Національний інститут раку МОЗ України», ДУ «Головний медичний центр МВС України», ТОВ «АЙЛАЗ». Характер співпраці визначається в окремих угодах (див. pdf файл Угоди). Представники потенційних роботодавців залучаються до реалізації ОПП через проведення аудиторної роботи, а також зустрічей, відкритих лекцій, виїзних практичних та лабораторних занять (конкретні приклади на зустрічі з роботодавцями наводили О. Ошивалова, О.Силаєва, І. Рожелюк, С. Бичкова, а також здобувачі освіти під час інтерв'ю у фокус-групах: про заняття в лабораторіях Dila, CSD, Biofarm, практичні роботи на базах ДУ «Головний медичний центр Міністерства внутрішніх справ України», ТОВ «Верум Експерт», ТОВ «Ланцет 21 століття», лекції запрошених фахівців з Національного Інституту хірургії та трансплантології імені О.О.Шалімова, Клінічної лікарні «Феофанія» ДУС, ДУ «Національний інститут раку МОЗ України»».</p> <p>Підкритерій 4 Критерію 6: «Професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців безпосередньо залучені до аудиторних занять... Зокрема, серед викладачів на програмі: заступник директора і завідувач відділом абдомінальної хірургії і політравми Інституту Невідкладної і Відновної хірургії ім. В.К. Гусака НАМН України О.І.Міміношвілі, лікарі-кардіологи Національного інституту серцево-судинної хірургії ім. М.М. Амосова Л.О.Невмержицька, О.В.Распутняк, завідувач консультативної поліклініки Українського науковопрактичного центру ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин МОЗ України Сінгх Канварджіт, наукові співробітники ДУ НДІ «ІПАГ» ім. акад. О.О. Лук'янової Л.В. Калугіна і Н.В. Геревич, н.с. Центру</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>інноваційних медичних технологій НАН України Занько О.В., головний н.с. відділу внутрішньої медицини ДНУ «Науково-практичний центр профілактичної та клінічної медицини» ДУС, Заслужений лікар України Т.В. Черній, лікар-невролог медичного реабілітаційного центру «Пуца-Водиця» І.Ф. Рожелюк, директорка Інституту психіатрії КНУШ Пінчук І.Я., завідувач відділу «Важкої поліструктурної травми» ДУ «Інститут травматології та ортопедії НАМН України» О.В. Долгополов, Заслужений лікар України, експерт МОЗ України зі спеціальності «Офтальмологія» О.П. Вітовська, член Ради Європейського товариства дитячих отоларингологів від України І.А.Косаківська, старший н.с. відділу пластичної та реконструктивної онкоурології ДУ «Національний інститут Раку» О.Е. Стаховський, кваліфіковані лікарі приватних закладів: Т.О. Арсенідзе (клініка «Добробут»), О.А. Власенко («Верум експерт»), Дідкова Ю.П. («МЕДІКАЛ ГРАД»), О.С. Авер'янова (директор клініки «АЙЛАЗ»), О.С. Сілаєва Сторінка 17 («Універсальна клініка Оберіг», керівник відділу променевої терапії). Окрім того, штатні співробітники закладу - клініцисти є практикуючими лікарями. На зустрічі з ЕГ здобувачі підтвердили, що під час навчання в очному форматі вони мали доступ до діагностичного і лікувально-профілактичного процесу під наглядом викладачів-професіоналів, а також вказували на додатковий мотивуючий ефект фахової майстерності викладача.»</p> <p>Підкритерій 5 Критерію 6: <u>«Позитивною практикою»</u> є активна позиція науково-методичної ради ННЦ ІБМ, яка організовує тренінги для гарантів і викладачів на актуальну тематику: щодо внутрішнього забезпечення якості освіти, організації професійного та педагогічного зростання, підготовки навчально-методичної літератури, академічної мобільності».</p>
	<p>Рівень відповідності Критерію 6. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6: За Критерієм 6 спостерігається виконання вимог за відсутності недоліків. Нормативне врегулювання передбачених критерієм процедур взірцеве. ЗВО проводить системну роботу в напрямі висловленої експертною групою рекомендації.</p>	<p>З огляду на зазначену ЕГ відповідність даної ОП Критерію 6, відсутність недоліків та зауважень, наявність відзначених в звіті позитивних практик та продемонстрованого впровадження в освітню діяльність передового досвіду вважаємо неаргументованим зниження оцінки за Критерієм 6 до В.</p> <p><u>Вважаємо оцінка за Критерієм 6 об'єктивно відповідає рівню А.</u></p>
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:		

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7: На думку ЕГ, в межах програми "Медицина" доцільно перенести дистанційне навчання в єдине середовище, це дозволить адміністрації та групі забезпечення більш об'єктивно аналізувати якість провадження освітнього процесу, роботи викладачів, успішність здобувачів, тощо. Інформованість студентів стосовно існуючих механізмів вирішення конфліктних ситуацій подекуди поверхнева та потребує додаткових зусиль із донесення даної інформації до здобувачів.</p>	<p>Рекомендація «в межах програми "Медицина" доцільно перенести дистанційне навчання в єдине середовище, це дозволить адміністрації та групі забезпечення більш об'єктивно аналізувати якість провадження освітнього процесу, роботи викладачів, успішність здобувачів, тощо.» є гарною, але, на жаль, не виконуваною. Жодна з існуючих платформ не може повністю охопити всі структурні підрозділи і програми університету, впровадження ж окремих платформ у кожному з них суттєво ускладнить роботу, оскільки викладачі університету часто працюють одночасно із здобувачами освіти кількох підрозділів, а здобувачі освіти часто обирають дисципліни з програм інших підрозділів. працюють на</p> <p>На даному етапі диверсифікація форм і форматів дозволяє з найбільшою ефективністю досягати поставленої мети у кожному конкретному випадку. Висока кваліфікація академічного персоналу, у тому числі представників «адміністрації та групи забезпечення», набутий досвід (у тому числі за рахунок проходження відповідних тренінгів на рівні Інституту та курсів підвищення кваліфікації, впроваджених на рівні Університету) дозволяє їм з ефективністю «аналізувати якість провадження освітнього процесу, роботи викладачів, успішність здобувачів, тощо».</p> <p>Слід при цьому зазначити, що Університет створює освітню платформу з <u>розширеним функціоналом, що має на меті оптимізацію організаційно-адміністративного супроводу навчального процесу.</u></p> <p>В звіті ЕГ відзначається: «Тимчасовий порядок проведення заліковоекзаменаційної сесії та підсумкової атестації з використанням технологій дистанційного навчання у КНУ імені Тараса Шевченка http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poryadok%20zal_ekz%20sesii%20dyst_techn.pdf) визначає спосіб віддаленого формату проведення підсумкового контролю. При цьому пропонується вибір платформ для його забезпечення і викладачі самі вільні обирати платформу для ведення дистанційних занять та форми комунікації із студентами. Під час спілкування з Гарантом, академічним персоналом було підтверджено, що викладачі самі обирають зручний спосіб комунікації із здобувачами та забезпечення освітнього процесу.»</p> <p>Пропонуємо ГЕР не зважати на цю рекомендацію.</p> <p>Рекомендація «Інформованість студентів стосовно існуючих механізмів вирішення конфліктних ситуацій подекуди поверхнева та потребує додаткових зусиль із донесення даної інформації до здобувачів» є недоцільною.</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>Політика та процедури врегулювання конфліктних ситуацій в Університеті ґрунтуються на Положенні про організацію освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка (https://cutt.ly/NCEfdnn), Правилах внутрішнього розпорядку Університету (https://cutt.ly/RU8Yjym), Етичному кодексі університетської спільноти (https://cutt.ly/PU8Yns2) (Параграфом 4 Кодексу регулюються питання насильства, агресії та сексуальних домагань), Пам'ятці норм етичної поведінки для учасників освітнього процесу Університету (https://cutt.ly/iMVu1QS).</p> <p>3 лютого 2020 року Вчена рада Університету схвалила Порядок вирішення конфліктних ситуацій у КНУ імені Тараса Шевченка (https://cutt.ly/MU8YKn5), а 8 лютого 2022 року – Порядок запобігання та протидії дискримінації, булінгу, гендерно-обумовленому насильству в Університеті (https://cutt.ly/CVspFD). Подання та розгляд звернень про порушення правил академічної доброчесності регламентуються Положенням про Постійну комісію Вченої ради з питань етики Університету (https://cutt.ly/yU8YBSm).</p> <p>У рамках освітнього процесу ЗВО керується Повідомленням про корупцію, Антикорупційною програмою КНУ імені Тараса Шевченка (https://cutt.ly/JU8UcT1), Актами антикорупційного законодавства, Заходами щодо запобігання та протидії корупції (https://cutt.ly/jU8Ugsg).</p> <p>З метою підвищення оперативності реагування на можливі порушення антикорупційного законодавства, Університет пропонує звертатись до уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції Університету (https://cutt.ly/JMowuUO).</p> <p>За підтримки Програми розвитку ООН в Україні Національним агентством з питань запобігання корупції спільно з українським громадським проектом масових відкритих онлайн-курсів "Прометеус" в ЗВО створено безкоштовний навчальний онлайн-курс "Зрозуміло про конфлікт інтересів" (https://cutt.ly/oMoqXsC).</p> <p>Сприяння вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією, направлена діяльність також органів студентського самоврядування. Ці органи, у взаємодії з юридичним відділом Університету, надають консультативно-правову допомогу здобувачам освіти. Під час сесії в Університеті функціонує консультативний телефон «Зимова/літня екзаменаційна сесія», в Інституті – постійно діюча «Гаряча лінія» (https://cutt.ly/xU8U3Ph).</p> <p>Моніторинг конфліктів проводиться методами індивідуальної бесіди, опитування, тестування, розгляду звернень до адміністрації, гарантів ОП. Ефективна робота Системи забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка (https://cutt.ly/AU8Ob63), діяльність якої крім дотримання вимог чинного законодавства, спрямована на підтримку</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>системи цінностей, традицій, норм (як загально-університетського рівня, так і субрівнів академічних підрозділів), які й визначають ефективність функціонування Університету, чіткий розподіл повноважень і обов'язків із виконання функцій відповідних процедур і завдань на кожному рівні функціонування системи мінімізує можливості створення конфліктних ситуацій, а у разі їх виникнення – забезпечує ефективність їхнього вирішення.</p> <p><u>Всі зазначені документи викладені у вільному доступі на сайті Університету / Інституту. До інформування здобувачів освіти стосовно існуючих механізмів вирішення конфліктних ситуацій залучені гаранті ОП, куратори академічних груп, студактив, студкуратори.</u></p> <p>Пропонуємо GER не зважати на цю рекомендацію.</p> <p>Додатково виокремлюємо підкреслені в звіті ЕГ позитивні практики в контексті відповідності Критерію 7.</p> <p><i>«В ЗВО наявна потужна матеріально-технічна база, що дозволяє опановувати ПРН, відпрацьовувати практичні навички. Наявні сучасні пристрої (зокрема, кімнати віртуальної реальності, мікроскоп із функцією спільного перегляду, мультимедійні 3D атласи), що дозволяють проваджувати освітній процес із високою якістю, наочно демонструвати та візуалізовувати матеріал, опановувати ПРН в доступній, цікавій для здобувачів формі. Наявні потужні лабораторії (біохімічні, хімічні, мікробіологічні), що оснащені усім спектром реактивів, необхідних для опанування практичних навичок та ПРН з відповідних дисциплін. Укладено договори про співпрацю та проваджується освітній процес на базі сучасних клінік, де викладачі мають змогу забезпечувати навчальний процес на високому рівні. ЗВО регулярно організовує лекції провідних спеціалістів, запрошує закордонних лекторів. Освітнє середовище створено таким чином, що здобувачі в змозі навчатись та проваджувати дослідження в комфортних та безпечних умовах. В ЗВО створені умови для здобувачів із особливими потребами, та здобувачів із маломобільних груп, осіб з інвалідністю тощо. Позитивною практикою є створення пам'яток для комунікації із особами з інвалідністю, створенням чіткого механізму супроводу осіб із особливими потребами.»</i></p> <p>Додатково:</p> <p>Підкритерій 1 Критерію 7: <i>«Перелічені матеріально-технічні ресурси дозволяють опановувати та відпрацьовувати практичні навички, що є ПРН. Під час зустрічі із здобувачами ЕГ пересвідчилась, що зазначені ресурси використовуються під час навчального процесу. Таким чином ЕГ</i></p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>дійшла висновку, що ЗВО в повній мірі забезпечує здобувачів усіма необхідними ресурсами для навчання за ОП Медицина».</p> <p>Підкритерій 2 Критерію 7: «Під час зустрічей із здобувачами та академічним персоналом ЕГ змогла пересвідчитись, що здобувачі мають вільний та безоплатний доступ до усіх наявних ресурсів та активно їх використовують в освітньому процесі. Наявна також інфраструктура, що забезпечує гармонійний та всебічний розвиток здобувачів (зокрема численні гуртки, творчі конкурси, клуби та центри), що також є доступними до здобувачів. Проводяться конференції, відкриті лекції, в тому числі й із запрошенням лекторів експертного класу із закордонних ЗВО.»</p> <p>Підкритерій 3 Критерію 7: «інтереси та потреби здобувачів визначаються шляхом анкетування, форми анкет наявні у вільному доступі. Під час зустрічі із фокус групою здобувачів, експертна група мала змогу пересвідчитись, що анкетування регулярно здійснюється на практиці як на внутрішньоінститутському рівні, так із залученням третіх сторін. Зокрема, двічі на семестр опитування здійснюється навчальною лабораторією соціологічних та освітніх досліджень спільно з факультетом соціології. Окрім цього ННЦ самостійно розміщує анкети у вигляді Гугл-форм де проводить опитування здобувачів із метою визначення задоволеності процесом... існує система психологічної підтримки, яка демонструє свою ефективність на практиці.»</p>
	<p>Рівень відповідності Критерію 7. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7: На думку ЕГ, в ЗВО сформована потужна матеріально-технічна база, що активно застосовується під час провадження освітнього процесу та дозволяє досягти усіх ПРН. ЗВО забезпечує достатню інформаційну підтримку здобувачів, сформовано безпечне та комфортне освітнє середовище. Створено умови для навчання осіб із особливими потребами та здобувачів із маломобільних груп. Недоліки, що були виявлені не є фундаментальними та не чинять суттєвого впливу на якість та безпечність провадження освітнього процесу. Рекомендації ЕГ спрямовані на вдосконалення ОП та можуть бути втілені впродовж короткого терміну.</p>	<p><i>З огляду на зазначену ЕГ відповідність даної ОП Критерію 7, відсутність недоліків та реальних зауважень, наявність відзначених в звіті позитивних практик вважаємо неаргументованим зниження оцінки за Критерієм 7 до В.</i></p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:</p>		

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>удосконалення у контексті Критерію 8: ЕГ дійшла висновку, що незважаючи на створені та потенційно працюючі механізми врахування позицій здобувачів, на практиці студенти не в повній мірі інформовані стосовно реальних можливостей впливу на ОП та не виявляють до цього зацікавленості. До того ж, результати опитування здобувачів від листопада 2021 року демонструють, що більшість із респондентів надали негативні відповіді стосовно питань про участь в перегляді ОП, врахування відгуків здобувачів керівниками факультету та викладачами. Лише 29,4% дали відповідь, що вони свідомі про можливість надання пропозицій, щодо покращення ОП та її ОК. Під час спілкування із фокус-групою здобувачів ЕГ дійшла висновку, що розуміння своєї ролі та можливостей, потенційних механізмів впливу на ОП в деяких здобувачів є поверхневим. Також варто відзначити низьку присутність представників ОП «Медицина» в студпарламенті, що також чинить вплив на врахування думки саме цієї групи здобувачів під час перегляду ОП. ЕГ пропонує посилити інформування здобувачів стосовно своєї ролі в освітньому процесі, своїх прав та можливостей, засобів їх реалізації (причому не лише для першокурсників в межах дисципліни «Вступ до університетських студій та історія медицини», а й для студентів старших курсів). Залучення роботодавців до моніторингу ОПП, її перегляду та внесення змін не виглядає системним та достатньо дієвим. Для підвищення ефективності цього виду діяльності, на думку ЕГ, варто забезпечити роботу Експертної ради за групою спеціальностей 224 «Технології медичної діагностики та лікування» та 222 «Медицина» у відповідності до Положення про ради роботодавців у КНУ імені Тараса Шевченка» (діяльність має відбуватись за чітким планом з визначеним форматом (засідання, круглий стіл, тощо) з оприлюдненням результатів діяльності на сайті ННЦ «ІБМ»). Усі члени ради роботодавців мають усвідомлювати свою роль, обов'язки та можливості, бути вмотивовані на вдосконалення ОП з позиції майбутніх роботодавців для здобувачів.</p>	<p>Дякуємо за рекомендацію «... посилити інформування здобувачів стосовно своєї ролі в освітньому процесі, своїх прав та можливостей, засобів їх реалізації» вона підтверджує те, що наші дії у вказаному напрямі є правильними.</p> <p>Відповідно до Статуту Університету (http://surl.li/ejvvh) здобувачі освіти залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості безпосередньо та через органи студентського самоврядування (Студ. парламент (https://cutt.ly/cf3HAvr)). Залучення здобувачів освіти до процедур із забезпечення якості освіти гарантує Положення про організацію освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка (https://cutt.ly/NCEfdnn), координує - Відділ забезпечення якості освіти Університету.</p> <p>Представники органів студентського самоврядування входять до складу НМК та вченої ради Інституту, НМР та Вченої ради Університету, їх позиція є важливим фактором для прийняття рішень щодо перегляду/оновлення ОП.</p> <p>Основними інструментами залучення здобувачів освіти до процесу перегляду та вдосконалення ОП є опитування: зовнішнє (проводиться Навчальною лабораторією соціологічних та освітніх досліджень Університету (https://cutt.ly/7f3HGtO) та внутрішнє (проводиться Інститутом). Пропозиції, що стосуються самої ОП обов'язково мають проходити погодження НМК, вченої ради ННЦ, відділу забезпечення якості освіти, НМР, вченої ради Університету, затвердження наказом ректора. Рішення про часткове змістове оновлення робочих програм навчальних дисциплін, що не впливають на поставлені мету/результат/перелік освітніх компонент ОП, приймається на рівні ОП.</p> <p>Так, пропозиції здобувачів освіти за ОП після всебічного обговорення були враховані при формуванні змістової складової лекцій/лабораторних та практичних занять (актуалізовані на основі результатів опитувань), актуалізовано перелік вибіркових дисциплін (до прикладу, (за поданням здобувачів освіти), введено навчальну дисципліну «Медична інформатика та основи статистики»). Пропозиції/зауваження можна надати засобами електронного зв'язку, наприклад, на сторінці http://surl.li/faiyi.</p> <p><u>До інформування здобувачів освіти стосовно їхньої ролі в освітньому процесі залучені гаранті ОП, куратори академічних груп, студактив, студкуратори. Позитивну динаміку щодо якості такого інформування засвідчує опитування 2022-2023 н.р.</u>, проведене Лабораторією соціальних та освітніх досліджень (відповідний звіт було надано ЕГ). Так, 40% респондентів вважають, що відгуки здобувачів освіти враховують керівництво Інституту та викладачі для покращення ОП, 26,7% підтвердили свою участь в обговоренні змін до ОП, а також те, що їм зрозумілі причини врахування або не врахування</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>пропозицій, 48,9% висловили позитивну думку стосовно можливості надання пропозицій щодо покращення ОП та її освітніх компонент.</p> <p>Пропонуємо GER вважати цю рекомендацію виконаною.</p> <p>Зауваження щодо низької присутності представників ОП «Медицина» в студпарламенті, що <i>«чинить вплив на урахування думки саме цієї групи здобувачів під час перегляду ОП»</i> є недоцільним. Студпарламент є органом студентського самоврядування. Обрання до його складу здобувачів освіти (що навчаються за 17 ОП, за якими здійснює освітню діяльність Інститут) – прерогатива здобувачів освіти, як і вибір форми та критеріїв відбору. Студентський парламент Університету – це орган самоврядування Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Мета органу – захищати думку студентів, відстоювати їхні права та реалізувати право брати участь у керуванні Університетом. Кожен факультет та інститут Університету мають власний парламент, голова якого за посадою входить до складу студпарламенту Університету. Студпарламент обирається щорічно шляхом прямих таємних виборів, таким чином голос кожного студента враховується при виборі як голови парламенту факультету/Інституту, так і голови парламенту Університету. Адміністрація Університету /Інституту, науково-педагогічні працівники не втручається в проведення процедур волевиявлення студентів.</p> <p>Пропонуємо GER ігнорувати це зауваження.</p> <p>Рекомендація <i>«Залучення роботодавців до моніторингу ОПП, її перегляду та внесення змін не виглядає системним та достатньо дієвим. Для підвищення ефективності цього виду діяльності, на думку ЕГ, варто забезпечити роботу Експертної ради за групою спеціальностей 224 «Технології медичної діагностики та лікування» та 222 «Медицина» у відповідності до Положення про ради роботодавців у КНУ імені Тараса Шевченка» (діяльність має відбуватись за чітким планом з визначеним форматом (засідання, круглий стіл, тощо) з оприлюдненням результатів діяльності на сайті ННЦ «ІБМ»).</i> Усі члени ради роботодавців мають усвідомлювати свою роль, обов'язки та можливості, бути вмотивовані на вдосконалення ОП з позиції майбутніх роботодавців для здобувачів» навряд чи є актуально сьогодні. З урахуванням профілю професійної діяльності роботодавців за ОП «Медицина» та її особливості в умовах війни, жорстке адмістрування діяльності ради роботодавців є недоцільним. Проте, члени ради роботодавців усвідомлюють <i>«свою роль, обов'язки та можливості...»</i> вмотивовані <i>«на вдосконалення ОП з позиції майбутніх роботодавців для здобувачів»</i>. Так, при формуванні ОП 2022р., за</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
		<p>пропозицією провідного наукового співробітника наукового відділу організації медичної допомоги ДНУ «Науково-практичний центр профілактичної та клінічної медицини» ДУС, д.мед.наук, доц. О.О. Ошивалової (члена Експертної ради роботодавців за групою спеціальностей 224 «Технології медичної діагностики та лікування» та 222 «Медицина») та медичного директора з педіатрії Мед. центру «Добробут» О.А. Рикова, проєктною групою ОП були введені додаткові спеціальні (фахові) компетентності та ПРН за вибірковими компонентами ОП, що суттєво актуалізували вектор підготовки здобувачів освіти з огляду на сучасні професійні тренди.</p> <p>Надання пропозицій /зауважень роботодавців здійснюється за різними механізмами: надання особистих пропозицій, участь у засіданнях кафедр, круглі столи/відкриті зустрічі, конференції тощо, а також зворотній зв'язок через сторінку Інституту. Диверсифікація форм співпраці з роботодавцями дозволяє здійснювати ефективний моніторинг їхньої оцінки якості освітньої діяльності за ОП.</p> <p>Пропонуємо GER не зважати на це зауваження.</p> <p>Додатково виокремлюємо підкреслені в звіті ЕГ позитивні практики в контексті відповідності Критерію 8. <i>В ЗВО створена та втілена в життя взірцева багаторівнева внутрішня система забезпечення якості освіти, що передбачає різноманітні шляхи отримання пропозицій та зауважень від зацікавлених сторін та механізми їх розгляду, що в результаті враховується під час перегляду ОП. Зазначена система включає в себе Вчену раду КНУТШ, вчену раду ННЦ, гаранта ОП, викладачів, здобувачів (напрямую або через органи самоврядування, через виявлення ініціативи або за результатами опитувань), працедавців, сторонніх стейкхолдерів, відділ забезпечення якості освіти Університету. Сформовані механізми взаємодії членів освітнього середовища між собою. Є численні приклади реагування системи внутрішнього забезпечення якості освіти на недоліки, зміни в законодавстві та суспільстві, пропозиції та зауваження зацікавлених сторін, тощо».</i></p>
	<p>Рівень відповідності Критерію 8. Рівень В</p> <p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8: На думку ЕГ в ЗВО сформована та втілена в життя система</p>	<p>З огляду на зазначену ЕГ відповідність даної ОП Критерію 8, відсутність недоліків та обґрунтованих зауважень, наявність відзначених в звіті позитивних практик та продемонстрованого впровадження в освітню діяльність передового досвіду вважаємо неаргументованим зниження</p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>внутрішнього забезпечення якості освіти, що дозволяє своєчасно виявляти недоліки ОП та усувати їх, виявляти потреби учасників освітнього процесу та адекватно реагувати на них, що підтверджується конкретними прикладами. Недоліки, що були виявлені на рівні ОПП, на думку ЕГ, не чинять вирішального впливу на роботу системи внутрішнього забезпечення якості освіти і можуть бути усуненні впродовж обмеженого проміжку часу.</p>	<p><u>оцінки за Критерієм 8 до В.</u></p> <p><u>Вважаємо оцінка за Критерієм 8 об'єктивно відповідає рівню А.</u></p>
Критерій 9. Прозорість та публічність:		
	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9: Враховуючи великий об'єм інформації стосовно ОП «Медицина» та інших ОП, що діють в ННЦ «ІБМ» сайт є складним для інтуїтивного розуміння та орієнтування між розділами. Для користувачів, що регулярно користуються сайтом (здобувачі, науково-педагогічні працівники), на думку ЕГ, робота із сайтом та отримання інформації не становить проблеми. Але для сторонніх стейкхолдерів (абітурієнти, громадські організації, роботодавці не залучені до постійної співпраці) – отримання необхідної інформації може становити проблему.</p>	<p>Рекомендація <i>«провести суспільне обговорення із зацікавленими сторонами стосовно структури сайту та подачі інформації із можливістю його оптимізації для стейкхолдерів, в яких може виникнути зацікавленість стосовно ОП «Медицина», але вони не співпрацюють на регулярній основі із ЗВО та не знайомі із структурою сайту»</i> є є природною, але дещо запізнілою - саме у такий спосіб, шляхом громадського обговорення, і був обраний формат платформи сайту Інституту. Ефективність інформаційного забезпечення освітньої діяльності за ОП неодноразово підкреслювалась в звіті ЕГ. І зрештою, своєрідний «візит-ефект», що може виникнути при відвідуванні нового для користувача сайту, це проблема особистої психології та досвіду користувача. У зацікавлених нашою ОП «Медицина» користувачів проблем з пошуком потрібної інформації не виникає, що підтверджується кількістю переглядів сторінок сайту: «Опис освітньої програми» - 40897, «Перелік ОК» - 20829, «Кар'єрний старт» - 2274 тощо.</p> <p>Пропонуємо ГЕР не зважати на цю рекомендацію.</p> <p>Додатково виокремлюємо підкреслені в звіті ЕГ позитивні практики в контексті відповідності Критерію 9. <i>«В ЗВО наявні сайти (сайт КНУ ім. Тараса Шевченка та ННЦ «ІБМ», спеціалізовані сторінки призначені для інформування зацікавлених сторін) на яких своєчасно та в повному обсязі розміщується уся інформація, що може становити інтерес для стейкхолдерів. Наявний повний перелік нормативних документів, реалізовано своєчасне оповіщення стосовно змін в ОП, усіх інших подій та заходів, що можуть становити інтерес для абітурієнтів, здобувачів, роботодавців, науково-педагогічних представників, тощо».</i></p>
	<p>Рівень відповідності Критерію 9. Рівень В</p>	<p><i>З огляду на наведену в звіті ЕГ високу оцінку ОП за Критерієм 9.</i></p>

Критерій	Звіт Експертної групи	Коментар Університету
	<p>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9: Враховуючи той факт, що уся необхідна інформація в повному обсязі розміщена на сайтах КНУ ім. Тараса Шевченка та ННЦ «ІБМ», оприлюднено чіткі та зрозумілі правила стосовно прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу, наявні усі чинні нормативно-правові акти, що діють у ЗВО, ЕГ дійшла висновку, що суттєвих недоліків за критерієм 9 – немає. ЕГ рекомендує провести суспільне обговорення із зацікавленими сторонами стосовно структури сайту та подачі інформації із можливістю його оптимізації для стейкхолдерів, в яких може виникнути зацікавленість стосовно ОП «Медицина», але вони не співпрацюють на регулярній основі із ЗВО та не знайомі із структурою сайту.</p>	<p><i>наявні позитивні практики на рівні Університету/Інституту, відсутність зауважень, недоцільність наданої рекомендації, вважаємо безпідставним зниження оцінки за даним критерієм до В.</i></p> <p><i><u>Вважаємо оцінка за Критерієм 9 об'єктивно відповідає рівню А.</u></i></p>