

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА**
Навчально-науковий центр «Інститут біології та медицини»
Кафедра екології та зоології



«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Заступник директора
з науково-педагогічної роботи

Тетяна МАРІНЕНКО
«23» «06» 2022 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ЕРИСТИКА

для студентів

галузь знань	<u>10</u>	<u>«Природничі науки»</u>
спеціальність	<u>101</u>	<u>«Екологія»</u>
освітній рівень	<u>бакалавр</u>	
освітня програма	<u>«ЕКОЛОГІЯ»</u>	
вид дисципліни	<u>вибіркова</u>	

Форма навчання	денна
Навчальний рік	2022/2023
Семестр	VII
Кількість кредитів ECTS	3
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська
Форма заключного контролю	залік

Викладач: **Наталія КОЛОТІЛОВА, к.філос.н., доц. кафедри логіки**

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

КИЇВ – 2022

Розробник (и): Наталія Андріївна Колотілова, канд. філос. наук, доцент кафедри логіки
філософського факультету

ЗАТВЕРДЖЕНО

В.о. зав. кафедри екології та зоології

_____ (Анатолій ПОДОБАЙЛО)
(підпис)

Протокол від «16» травня 2022 р. за № 15

**Схвалено науково-методичною комісією
ННЦ «Інститут біології та медицини»
Київського національного університету імені Тараса Шевченка**

Протокол від «23» 06 2022 року за № 5

Голова науково-методичної комісії Скрипник (Наталія СКРИПНИК)

«23» 06 2022 року

1. Мета дисципліни – забезпечити формування стійкої системи знань з теорії еристики, що сприятиме вдосконаленню навичок аналізу та побудови аргументації, проведенню суперечок різних типів.

2. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни:

1. До початку вивчення цього курсу студенти мають **знати** основні етапи та характеристики історико-культурного процесу, а також основні методи наукових досліджень.
2. **Вміти** збирати та інтерпретувати інформацію для побудови аргументацій, будувати міркування, робити раціональні висновки з наявної інформації.
3. **Володіти елементарними навичками** роботи з фаховою літературою, управління інформацією, критичного ставлення до подій та явищ.

3. Анотація навчальної дисципліни:

Дисципліна „Еристика” належить до переліку дисциплін вільного вибору студента. Навчальна дисципліна знайомить студентів із предметом та історією еристики, видами суперечок, складниками аргументації. Розглядаються форма, схема та структура аргументації. Визначаються правила, помилки та прийоми впливу щодо точки зору, аргументів та процедури суперечки.

4. Завдання (навчальні цілі):

Основними завданнями дисципліни є:

- сформулювати уявлення про предмет еристики, види суперечок, критичну дискусію як ідеальну модель суперечки;
- сформулювати уявлення про аргументацію, її складники, види аргументації за формою, схемою та структурою;
- сформулювати уявлення про правила, помилки та прийоми впливу стосовно складників аргументації та процедури суперечки;
- сформулювати навички аналізу текстів аргументативного характеру на предмет встановлення складників аргументації, дотримання правил та виявлення помилок;
- сформулювати навички побудови та презентації аргументації на захист власної точки зору тактики позицій інших учасників суперечки.

Згідно вимог Стандарту вищої освіти України (перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, галузь знань 10 «Природничі науки», спеціальність 101 – «Екологія») дисципліна забезпечує набуття студентами таких *компетентностей*:

загальних:

ЗК02. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій; ЗК04. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово;

ЗК06. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності);

фахових:

ФК24. Здатність інформувати громадськість про стан екологічної безпеки та збалансованого природокористування.

Програмними результатами навчання є: ПР08. Уміти проводити пошук інформації з використанням відповідних джерел для прийняття обґрунтованих рішень; ПР13. Уміти формувати ефективні комунікаційні стратегії з метою донесення ідей, проблем, рішень та власного досвіду в сфері екології; ПР14. Уміти доносити результати діяльності до професійної аудиторії та широкого загалу, робити презентації та повідомлення.

5. Результати навчання за дисципліною:

Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність)		Форми викладання і навчання	Методи оцінювання	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
Код	Результат навчання			
1.1	Предмет та історію еристики, види суперечок, складники аргументації	<i>Лекція, семінар</i>	<i>Модльні контрольні роботи, усна відповідь, експрес-тестування, письмові завдання</i>	20
1.2	Види аргументації за формою, схемою та структурою. Правила, помилки та прийоми впливу в суперечках	<i>Лекція, семінар</i>	<i>Модльні контрольні роботи, експрес-тестування, конспект навчального матеріалу</i>	20
2.1	Аналізувати аргументацію в текстах з точки зору схеми та структури, а також будувати аргументацію для обґрунтування власних тез	<i>Семінар, самостійна робота</i>	<i>Модльні контрольні роботи, усні відповіді, самостійна робота</i>	20
2.2	Будувати критику інших відомих положень з певної теми та аналізувати суперечки на предмет дотримання правил, наявних помилок та прийомів впливу	<i>Семінар, самостійна робота</i>	<i>Модльні контрольні роботи, усні відповіді, самостійна робота</i>	20
3.1	Демонструвати здатність до вільної комунікації й дискусії мовою навчання, а також грамотно презентувати свою позицію стосовно обговорюваної теми	<i>Семінар</i>	<i>Усні відповіді</i>	10
4.1	Приймати самостійні рішення щодо вибору способів побудови аргументації в суперечках різного типу та нести відповідальність за неангажованість оцінки суперечок з точки зору еристики	<i>Самостійна робота</i>	<i>Самостійна робота, усні відповіді</i>	10

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання:

Програмні результати навчання \ Результати навчання дисципліни	1.1	1.2	2.1	2.2	3.1	4.1
ПР08. Уміти проводити пошук інформації з використанням відповідних джерел для прийняття обґрунтованих рішень.		+	+	+	+	+
ПР13. Уміти формувати ефективні комунікаційні стратегії з метою донесення ідей, проблем, рішень та власного досвіду в сфері екології.	+	+	+	+	+	+
ПР14. Уміти доносити результати діяльності до професійної аудиторії та широкого загалу, робити презентації та повідомлення.	+	+	+		+	+

7. Схема формування оцінки.

7.1 Форми оцінювання студентів:

- семестрове оцінювання:

1. Модульна контрольна робота 1: РН 1.1–1.2 – 20 / 10 балів.
2. Модульна контрольна робота 2: РН 1.1–1.2 – 20 / 10 балів.
3. Виступи на семінарах (усні відповіді, експрес-тестування, конспект навчального матеріалу): РН 2.1–4.1 – 40 / 20 балів.
4. Самостійні завдання: РН 2.1–4.1 – 20 / 10 балів.

- підсумкове оцінювання: у формі заліку

Підсумкова оцінка з освітнього компонента, підсумковою формою контролю за яким встановлено залік, визначається як сума оцінок (балів) за всіма успішно оціненими результатами навчання. Оцінки нижче мінімального порогового рівня до підсумкової оцінки не додаються.

Обов'язковим для отримання позитивної підсумкової оцінки (60 балів і вище та «зараховано») є написання модульних контрольних робіт.

Перескладання семестрового контролю з метою покращення позитивної оцінки не допускається.

7.2 Організація оцінювання:

Модульні контрольні роботи 1 і 2 проводяться після завершення лекцій з розділів 1 і 2 відповідно. Оцінювання роботи на семінарських заняттях здійснюється протягом семестру.

7.3 Шкала відповідності оцінок

Зараховано / Passed	60-100
Не зараховано / Fail	0-59

8. Структура навчальної дисципліни. Тематичний план занять

№	Назва тем	Кількість годин			
		Лекції	Семі- нари	Конс.	С/Р
Розділ 1. Основи еристики					
1.	Предмет еристики.	2			
2.	Предмет та історія еристики.		2		
3.	Форма аргументації.	2			
4.	Дедуктивна аргументація.		2		
5.	Правдоподібна аргументація.		2		
6.	Правило логічності (конспект).				10
7.	Схема та структура аргументації.	2			
8.	Види аргументації за схемою та структурою.		2		
9.	Аналіз аргументативного тексту.				20
Модульна контрольна робота 1		1			
Розділ 2. Правила та прийоми еристики					
10.	Правила та типові помилки щодо точки зору в суперечках.	2			
11.	Прийоми впливу щодо точки зору.		2		
12.	Правила та типові помилки щодо аргументів у суперечках.	2			
13.	Прийоми впливу щодо аргументів .		2		
14.	Правила та типові помилки щодо процедури суперечки .	2			
15.	Процедурні прийоми впливу.		2		
16.	Підготовка аргументативного тексту .				30
Консультація				2	
Модульна контрольна робота 2		1			
ВСЬОГО		14	14	2	60

Загальний обсяг **90 год.**, в тому числі:

Лекції – **14 год.**

Семінари – **14 год.**

Самостійна робота – **60 год.**

Консультації – **2 год.**

9. Рекомендовані джерела:

Основні:

1. Колотілова Н.А. Риторика. – К., 2007.
2. Хоменко І.В. Еристика. – К., 2008.

Додаткова:

1. Комаха Л.Г. Логічні засади аргументації у філософському знанні. – К., 2015.
2. Щербина О.Ю. Логіка та юридична аргументація. – К., 2013.
3. Bench-Capon T. and Dunne P. eds. Argumentation in Artificial Intelligence. *Artificial Intelligence*. Special Issue. 2007. Vol. 171. №10-15.